**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ**

**РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Белгородский государственный технологический университет**

**им. В.Г.Шухова**

**И. А. Монастырская, Л. В. Рязанцева**

**ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ**

**Учебно-методическое пособие**

**Белгород**

**2017**

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Белгородский государственный технологический университет

им. В.Г.Шухова

И. А. Монастырская, Л. В. Рязанцева

ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ

Учебно-методическое пособие

для аспирантов социально-гуманитарных направлений

всех формы обучения

Белгород

2017

УДК 1(07)+001(07)

ББК 87.3я7+72.3я7

М77

Рецензенты:

доктор философских наук, профессор К.Г.Мальцев,

кандидат исторических наук, доцент Н.В. Ревенко

**Монастырская, И.А.**

М77 История и философия науки: учебно-методическое пособие /И.А.Монастырская, Л.В.Рязанцева.– Белгород: Изд-во БГТУ, 2017. –134 с.

Учебно-методическое пособие подготовлено в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования, программой дисциплины по истории и философии науки. Цель данного издания заключается в обеспечении освоения курса «История и философия науки» результатом, которого являются сформированные универсальные компетенции. В пособии содержится программа курса, ориентированная на социально-гуманитарные направления подготовки кадров высшей квалификации, даны методические рекомендации к выполнению самостоятельной работы, указан список необходимой и дополнительной литературы по каждой из тем курса, представлена тематика реферата по истории и философии науки, даны рекомендации по их написанию. В пособие включены также темы практических занятий, экзаменационные вопросы, словарь основных понятий и терминов по данной дисциплине.

Издание предназначено для аспирантов социально-гуманитарных направлений для всех форм обучения по дисциплине «История и философия науки».

Публикуется в авторской редакции.

УДК 1(07)+001(07)

ББК 87.3я7+72.3я7

© Белгородский государственный

технологический университет

(БГТУ) им. В.Г.Шухова, 2017

**ВВЕДЕНИЕ**

Учебно-методическое пособие по дисциплине «История и философия науки» выполнено в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования, рабочей программой дисциплины, планируемых результатов обучения по данной дисциплине.

Учебно-методическое пособие предназначено для аспирантов социально-гуманитарных направлений для всех форм обучения. Цель данного пособия состоит в обеспечении всестороннего изучения содержания курса «История и философия науки» результатом, которого выступают сформированные универсальные компетенции, а также подготовка и сдача кандидатского экзамена по истории и философии науки.

Авторы пособия предлагают аспирантам рассмотреть проблемы науки с позиций двух подходов: исторического и логического. Первый представлен *историей науки,* который предполагает исследование реальных событий науки, возникновение, развитие и смена социокультурных типов науки, парадигм и научных картин мира. Второй подход связан с *философией науки*, задача которой состоит в презентации науки как сущностного элемента духовной культуры общества; определенного специфического способа когнитивного освоения действительности; социального института, выполняющего необходимые для развития социума и культуры функции, связанные с решением принципиальных мировоззренческих, социальных и гуманитарных проблем. Оба подхода обусловливают рассмотрение процесса формирования науки через призму ее онтологических, мировоззренческих и методологических оснований, позволяют проследить ее исторический путь как процесс зарождения и обоснования идей и законов, становления дисциплинарно организованного знания – социальных, экономических и других наук об обществе и человеке.

В учебно-методическом пособии содержатся программа курса, ориентированная на социально-гуманитарные направления подготовки кадров высшей квалификации; методические рекомендации к выполнению самостоятельной работы; указан список основной и дополнительной литературы по каждой из тем курса; представлены темы семинарских занятий, разработана тематика индивидуального домашнего задания (реферата), даны рекомендации по написанию. Кроме того, в пособие включены экзаменационные вопросы и словарь основных понятий и категорий по данной дисциплине.

**ПРОГРАММА КУРСА «ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ»**

**Требование к минимуму содержания** **и уровню подготовки**

**по дисциплине «История и философия науки»**

Предметом истории и философии науки является анализ теоретико-познавательных и методологических основ современного научного знания. Онтологический статус современной науки определяется тем, что она выступает одновременно и как познание законов объективного мира (природного, социального, духовного), и как вид деятельности, и как особый социальный институт.

Философский анализ научного знания имеет большую историю, и философия науки сложилась в настоящее время как особая самостоятельная область научных исследований и как раздел в структуре философского знания. История научного знания (история науки) также занимает значительное место в структуре современной философии и науки.

В Программе в качестве специального раздела выделяются исходные философские установки в формировании образа современной науки. Программа нацелена на то, чтобы показать современное состояние науки в неразрывном единстве с ее историей, традициями и новациями социально-гуманитарного познания.

Программа состоит из трех частей, которые отражают содержание основных направлений в истории и философии науки:

1. Общие проблемы науки.

2. Философские проблемы социологии.

3. Философские проблемы экономики.

Основная цель программы состоит в том, чтобы содействовать процессу становления будущего ученого на базе сформированных компетенций и творческого потенциала личности, которая может вести самостоятельную научно-исследовательскую работу в вузе или других учреждениях и организациях.

Планируемые результаты обучения по дисциплине

«История и философия науки»

**Аспирант должен знать, уметь, владеть:**

**УК-1** Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в т.ч. в междисциплинарных областях

**Знать:**

- современные научные достижения в соответствующей профессиональной области;

- критерии оценки современных научных достижений в междисциплинарных областях;

- методы решения исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.

**Уметь:**

- подвергать критическому анализу современные научные достижения в соответствующей профессиональной области;

- подвергать оценке современные научные достижения в междисциплинарных областях;

- решать исследовательские и практические задачи, в т.ч. в междисциплинарных областях.

**Владеть:**

- методами критического анализа современных научных достижений в соответствующей профессиональной области;

- навыками прогнозирования, в т.ч., перспектив использования в своей профессиональной области современных научных достижений в междисциплинарных областях;

- навыками решения исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.

**УК-2** Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в т.ч. междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки

**Знать:**

- специфику проведения комплексных исследований, в том числе междисциплинарных на основе целостного системного научного мировоззрения;

- дидактические единицы предметной области дисциплины «история и философия науки».

**Уметь:**

- проводить комплексные исследования, в том числе междисциплинарные на основе целостного системного научного мировоззрения;

- проектировать и осуществлять комплексные исследования, в т.ч. междисциплинарные;

- осуществлять философскую рефлексию в соответствии с заданными научно-познавательными приоритетами;

**Владеть:**

- методикой проведения комплексных исследований, в том числе междисциплинарных на основе целостного системного научного мировоззрения;

- понятийно-терминологическим аппаратом основных философско-научных исследовательских программ.

**1. ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ И ФИЛОСОФИИ**

**НАУКИ**

* 1. **Предмет и задачи истории и философии науки**

Наука в истории цивилизации. Традиционный и техногенный типы цивилизационного развития. Единство теоретического и практического отношения человека к действительности. Многообразие форм знания. Научное и вненаучное знание. Эволюция понятия «наука». Онтологический статус современной науки: наука как способ существования знания, наука как особый вид духовной деятельности и наука как социальный институт. Функции науки в жизни общества. Основные познавательные функции науки: описательная, объяснительная, систематизирующая, прогностическая).

Социокультурные оценки роли науки в обществе. Роль науки в современном образовании и формировании личности.

Уровни взаимодействия философии и науки. Наука как объект философской рефлексии. Философский анализ науки, его цели и задачи. Безграничность познания и границы науки. Анализ теоретико-познавательных и методологических основ современного научного познания. Специфика понятийного аппарата философии и науки.

Основные этапы развития истории и философии науки как самостоятельной дисциплины. Взаимосвязь науковедения и философии науки.

***Основная литература***

1. *Ильин В.В.* Философия и история науки: учебник для аспирантов. М.: МГУ им.М.В. Ломоносова, 2005.

2. *Никифоров А.И*. Философия науки: история и теория. Учебник для вузов. М.: Идея-Пресс, 2011. – 376 с.

***Дополнительная литература***

1. *Войтов А.Г*. История и философия науки. 3-е изд. М.: Дашков

и К, 2005.

2. Лебедев С.А. Философия науки: словарь основных терминов.

М.: Академический проект, 2004. – 314 с.

3. *Микешина Л.В*. Философия науки: учебник. М.: Международный ун-т, 2010. -332 с.

4. *Степин В.С*. Философия науки. Общие проблемы: учебник для вузов.- М.: Гардарики, 2006. – 380.

*Электронные издания*

1. *Анохин В.В., Бородич А.А., Бусько И.В*., др. Философия и методология науки. М.: Высшаяшкола, 2012. http://www. iprbookshop.ru/20297**.**

2. *Котельникова В.М., Монастырская И.А.* История и философия науки: учебно-методическое пособие для аспирантов. Белгород: Изд-во БГТУ им. В.Г. Шухова, 2011. − 107 с. <https://elib.bstu.ru/Reader/Book/20140409202921>

3. *Лезьер В.А., Пимнева Л.А.* История и философия науки: практикум. Тюмень: Изд. ТГАСУ, 2014**.** <http://www.iprbookshop.ru/13083>

4. *Степин В.С.* История и философия науки: учебник. М.: Гардарики, 2014**.** <https://elib.bstu.ru/Reader/Book/>

**1.2. Основные философские подходы к анализу науки**

**и научного знания**

Смена парадигм в философии науки. «Кантовская» (трансцендентально-аналитическая) философия науки и «Контовская» (синтетически-обобщающая) парадигмы в философии науки. Гносеолого-методологические основания позитивизма. Постпозитивистская философия науки и ее гносеологические основания. Сциентизм и антисциентизм о генезисе и состоянии современной науки.

Основные направления современной философии науки. Сравнительный анализ двух философских подходов к анализу научного знания: логико-эпистемологического и социокультурного. Социокультурная обусловленность познания.

Синергетика как новая парадигма современной методологии науки. Феноменолого-герменевтический подход к анализу науки. Методологическая доктрина структурализма. Понятие научного дискурса в постструтурализме. Трактовка науки и научного дискурса в постмодернизме. Радикальный конструктивизм и проблема взаимоотношения науки и общества.

***Основная литература***

1.*Ильин В.В*. Философия и история науки: учебник для аспи-

рантов. М.: МГУ им.М.В. Ломоносова, 2005. – 324 с.

2. *Никифоров А.И*. Философия науки: история и теория. Учебник для вузов. М.: Идея-Пресс, 2011. – 376 с.

***Дополнительная литература***

1. *Войтов А.Г*. История и философия науки. 3-е изд. М.: Дашков

и К, 2005.

2. *Кемеров В.Е*. Ключи к современности – в сдвигах методологии// Вопросы философии. 2014. № 2. С.3-13.

3. *Лебедев С.А.* Философия науки: словарь основных терминов.

М.: Академический проект, 2008.

4. *Микешина Л.В*. Философия науки: учебник. М.: Международный ун-т, 2010. -332 с.

5. *Степин В.С*. Философия науки. Общие проблемы: учебник для вузов.- М.: Гардарики, 2006. – 380.

6. Философия науки / Хрестоматия/ Под ред. Л.А.Микешиной. М.: Прогресс-Традиция, 2005.- 992 с.

7. [***Хоружий С.С.***Что такое SYNERGEIA? Синергия как универсальная парадигма: ведущие предметные сферы, дискурсивные связи, эвристические ресурсы](http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=435&Itemid=52) **//** Вопросы философии. 2011. № 12. С.19-36.

8. Хрестоматия по истории философии. Западная философия. Вторая половина XIX –начало XX веков. На пороге XXI века. М.: ВЛАДОС, 2001. – 723 с.

*Электронные издания*

1. *Анохин В.В., Бородич А.А., Бусько И.В*. Философия и методология науки. М.: Высшая школа, 2012. <http://www.iprbookshop.ru/20297>**.**

2. *Котельникова В.М., Монастырская И.А*. История и философия науки: учебно-методическое пособие для аспирантов. Белгород: Изд-во БГТУ им. В.Г. Шухова, 2011. − 107 с. <https://elib.bstu.ru/Reader/Book/20140409202921>

3. *Лезьер В.А., Пимнева Л.А*. История и философия науки: практикум. Тюмень: Изд. ТГАСУ, 2014**.** <http://www.iprbookshop.ru/13083>

4. *Степин В.С.* История и философия науки: учебник. М.: Гардарики, 2014**.** <https://elib.bstu.ru/Reader/Book/>

* 1. **Возникновение науки и основные стадии**

**ее эволюции**

Эволюция способов трансляции научных знаний. Преднаука и развитая наука. Рациональная реконструкция истории науки. Истоки теоретического мышления. Архаическая наука, ее специфика, формы организации. От мифа к логосу. Культура античного полиса и возникновение первых форм теоретической науки. Античная логика и математика. Становление первых систем естественнонаучных и научно-технических знаний в Древней Греции и в Древнем Риме.

Наука в Средние века. Роль средневековых университетов в развитии западноевропейской науки. Развитие логических норм научного мышления. Античные корни средневековой классификации наук и искусств. Алхимия, астрономия и магия. Арабская наука и ее роль в развитии западноевропейской науки.

Идеалы и нормы познания мира и практической деятельности человека в эпоху Возрождения. Наука и мусульманское Возрождение. Формирование философских и естественнонаучных предпосылок новоевропейской науки в XVII-XVIII вв. Коперниканская революция в науке. Возникновение механики Ньютона и ее влияние на формирование новой картины мира и стиля научного мышления. Формирование опытной науки в новоевропейской культуре. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы: Г.Галилей, Ф.Бэкон, Р.Декарт. Роль технических изобретений в становлении экспериментальной науки. Понятие классической науки (классического идеала рациональности).

Развитие научного знания в ХVII-Х1Х вв. Особенности развития науки в эпоху Просвещения. Дисциплинарное развитие науки в Х1Х веке: основные представители и достижения. Промышленный переворот и поиск новых оснований науки. Философско-методологическое осмысление феномена индустриализма и достижений западноевропейской науки Нового времени.

***Основная литература***

1. *Ильин В.В.* Философия и история науки: учебник для аспирантов. М.: МГУ им.М.В. Ломоносова, 2005. – 324 с.

2. *Никифоров А.И*. Философия науки: история и теория. Учебник для вузов. М.: Идея-Пресс, 2011. – 376 с.

***Дополнительная литература***

1. *Войтов А.Г*. История и философия науки. 3-е изд. М.: Дашков

и К, 2005.

2. *Микешина Л.В*. Философия науки: учебник. М.: Международный ун-т, 2010. -332 с.

3. *Степин В.С*. Философия науки. Общие проблемы: учебник для вузов.- М.: Гардарики, 2006. – 380.

4. Философия науки / Хрестоматия/ Под ред. Л.А.Микешиной. М.: Прогресс-Традиция, 2005.- 992 с.

5. Хрестоматия по истории философии. Западная философия. Вторая половина XIX –начало XX веков. На пороге XXI века. М.: ВЛАДОС, 2001. – 723 с.

*Электронные издания*

1. *Анохин В.В., Бородич А.А., Бусько И.В*., др. Философия и методология науки. М.: Высшая школа, 2012. [Электронный ресурс ]

<http://www.iprbookshop.ru/20297>**.**

2. *Котельникова В.М., Монастырская И.А*. История и философия науки: учебно-методическое пособие для аспирантов. Белгород: Изд-во БГТУ им. В.Г. Шухова, 2011. − 107 с. <https://elib.bstu.ru/Reader/Book/20140409202921>

3. *Лезьер В.А., Пимнева Л.А*. История и философия науки: практикум. Тюмень: Изд. ТГАСУ, 2014**.** <http://www.iprbookshop.ru/13083>

4. *Степин В.С*. История и философия науки: учебник. М.: Гардарики, 2014**.** <https://elib.bstu.ru/Reader/Book/>

* 1. **Особенности развития современной науки:**

**неклассической и постнеклассической**

Основные характеристики неклассического и постнеклассического этапов развития современной науки. Научная революция в естествознании на рубеже XIX-ХХ вв. Возникновение неклассической науки. Наука ХХ века. Появление феномена «Большой науки» и формирование науки как профессиональной деятельности. Технологическое применение науки. Формирование технических наук. Философия техники. Научно-техническая революция и ее влияние на характер развития науки в ХХ веке. Социальные последствия НТР. Наука в техногенном мире.

Возникновение постнеклассической науки (последняя треть ХХ века – по настоящее время), ее онтологические и гносеологические основания. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Принцип относительности и квантования в современной физике. Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований. Математизация естествознания, развитие абстрактных методов в изучении физической реальности. Освоение саморазвивающихся «синергетических» систем и новые стратегии научного поиска. Принцип экономии энтропии. Роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира. Сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного познания. Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности. Расширение этоса науки. Развитие вычислительной техники. Микроэлектроника и наноэлектроника. Человекоразмерные комплексы. Синтез научных знаний, общенаучная картина мира. Технологические применения науки.

***Основная литература***

1. *Ильин В.В.* Философия и история науки: учебник для аспирантов. М.: МГУ им.М.В. Ломоносова, 2005. – 324.

2. *Никифоров А.И.* Философия науки: история и теория. Учебник для вузов. М.: Идея-Пресс, 2006. – 262 с.

***Дополнительная литература***

1. *Войтов А.Г*. История и философия науки. 3-е изд. М.: Дашков

и К, 2005.

2. *Горохов В.Г.* Основы философии техники и технических наук. М.: Гардарики, 2007. – 335 с.

3. *Микешина Л.В*. Философия науки: учебник. М.: Международный ун-т, 2010. -332 с.

4. *Смирнова Е.Д*. Возможные миры и понятие «картин мира»// Вопросы философии. 2017. № 1. С.39-49..............

5. *Степин В.С.* Теоретическое знание: Структура, историческая эволюция. М.: Прогресс-Традиция, 2000.- 743 с.

6*. Степин В.С.* Философия науки. Общие проблемы: учебник для вузов.- М.: Гардарики, 2006. – 380.

7*.* Философия науки / Хрестоматия/ Под ред. Л.А.Микешиной. М.: Прогресс-Традиция, 2005.- 992 с.

*Электронные издания*

1. *Анохин В.В., Бородич А.А., Бусько И.В*., др. Философия и методология науки. М.: Высшая школа, 2012. [Электронный ресурс ]

<http://www.iprbookshop.ru/20297>**.**

2. *Котельникова В.М., Монастырская И.А*. История и философия науки: учебно-методическое пособие для аспирантов. Белгород: Изд-во БГТУ им. В.Г. Шухова, 2011. − 107 с. <https://elib.bstu.ru/Reader/Book/20140409202921>

3*. Лезьер В.А., Пимнева Л.А*. История и философия науки: практикум. Тюмень: Изд. ТГАСУ, 2014**.** <http://www.iprbookshop.ru/13083>

4. *Степин В.С*. История и философия науки: учебник. М.: Гардарики, 2014**.** <https://elib.bstu.ru/Reader/Book/>

* 1. **Наука в эпоху глобализации**

Наука в постиндустриальном обществе. Особенности современного информационного этапа развития науки. Внутринаучный и междисциплинарный синтез знания. Роль исследования комплексных и глобальных проблем в усилении взаимосвязи между естественными, техническими, социальными и гуманитарными науками. Интегративная функция философских методов и средств исследования. Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований. Ценностные аспекты интеграционных процессов. Интеграция знаний и проблема повышения эффективности научной деятельности.

Интеграция научных знаний как важная теоретическая предпосылка перехода общества к устойчивому развитию.

Изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации. Сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного познания. Новые мировоззренческие основания социально-исторических исследований. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности.

Освоение саморазвивающихся синергетических систем и новые стратегии научного поиска. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира. Проблемы экологии в современной науке. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов. Поиск нового типа цивилизационного развития и новые функции науки в культуре. Концепции устойчивого развития и ноосферного будущего человечества.

***Основная литература***

1. *Ильин В.В.* Философия и история науки: учебник для аспирантов. М.: МГУ им.М.В. Ломоносова, 2005. – 324.

2. *Никифоров А.И.* Философия науки: история и теория. Учебник для вузов. М.: Идея-Пресс, 2006. – 262 с.

***Дополнительная литература***

1. *Аршинов В.И*. Синергетика конвергирует со сложностью //

Вопросы философии. 2011. № 4.

2. *Валлерстайн И.* Конец знакомого мира: Социология XXI века/ Пер, с англ. под ред. В.И. Иноземцева. М.: Логос, 2004. - 368 с.

3. *Котельников Г.А.* Природа и общество в измерениях синергетики. Монография. – Белгород: Изд-во БГТУ им. В.Г.Шухова; Крестьянское дело, 2005. – 192 с.

4. *Микешина Л.В*. Философия науки: учебник. М.: Международный ун-т, 2010. -332 с.

5. *Степин В.С*. Философия науки. Общие проблемы: учебник для вузов.- М.: Гардарики, 2006. – 380.

*Электронные издания*

1. *Анохин В.В., Бородич А.А., Бусько И.В*., др. Философия и методология науки. М.: Высшая школа, 2012. [Электронный ресурс ]

<http://www.iprbookshop.ru/20297>**.**

2. *Котельникова В.М., Монастырская И.А*. История и философия науки: учебно-методическое пособие для аспирантов. Белгород: Изд-во БГТУ им. В.Г. Шухова, 2011. − 107 с. <https://elib.bstu.ru/Reader/Book/20140409202921>

3. *Лезьер В.А., Пимнева Л.А*. История и философия науки: практикум. Тюмень: Изд. ТГАСУ, 2014**.** <http://www.iprbookshop.ru/13083>

4. *Степин В.С.* История и философия науки: учебник. М.: Гардарики, 2014**.** <https://elib.bstu.ru/Reader/Book/>

5. Синергетическая парадигма.Когнитивно-коммуникативные стратегии современного научного познания / О.Н.Астафьева и др. М.: Прогресс-Традиция, 2004. http://www. iprbookshop.ru /27882.

**1.6.Формирование науки как профессиональной деятельности.**

**Институциональные формы научной деятельности**

Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Наука в системе социальных отношений и в контексте социокультурных процессов. Наука как социальный институт. Различные подходы к определению науки как социального института. Основные способы легитимизации науки в обществе: социально-практический и социокультурный. Понятие дисциплинарно организованной науки. Научные сообщества и их исторические типы: дисциплинарные и междисциплинарные сообщества, научные школы и направления. Университет в истории России: история и современность. Автономия науки.

Наука и образование. Историческое развитие способов трансляции научных знаний. Образование как предпосылка научного познания. Влияние интеграционных процессов современной науки на содержание и характер образования. Социокультурный смысл образования. Образование как институт социального воспроизводства. Подготовка научных кадров. Устойчивое развитие и опережающая модель образования.

Наука и идеология. Наука и искусство. Наука и экономика. Наука и бизнес. Инновации как вызов современной эпохи. Этос науки. Научная элита и интеллектуалы.

Этика науки. Ценностные и моральные установки «большой науки». Ценности и проблема социальной ответственности ученого. Наука и власть.

Проблема секретности и закрытости научных исследований. Наука и политика. Политика государства в научной сфере и проблема общественного контроля использования научных достижений. Проблема государственного регулирования науки. Научное сообщество и общественные движения.

Наука и будущее техногенной цивилизации. Взаимосвязь социальной экологии и новых направлений научного поиска.

***Основная литература***

1. *Ильин В.В.* Философия и история науки: учебник для аспирантов. М.: МГУ им.М.В. Ломоносова, 2005. – 324 с.

2. *Никифоров А.И*. Философия науки: история и теория. Учебник для вузов. М.: Идея-Пресс, 2011. – 376 с.

***Дополнительная литература***

1. *Вебер М*. Наука как призвание и профессия // Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990.- С.707-720.

2. *Вернадский В.И*. Научная мысль как планетарное явление. Гл.6-7. Об ответственности ученых. М.: «Наука». 1991.

3. *Гребенникова В.М., Никитина Н.И*. Непрерывное образование как культурно-историческая проблема // Вопросы философии. 2014. № 4. С.87-93.

4. *Мамчур Е.А*. Фундаментальная наука и современные технологии // Вопросы философии. 2011. № 3.

5. *Микешина Л.В.* Философия науки: учебник. М.: Международный ун-т, 2010. -332 с.

6. *Степин В.С.* Философия науки. Общие проблемы: учебник для вузов.- М.: Гардарики, 2006. – 380.

7. Достоинство знания как проблема современной эпистемологии». Материалы «круглого стола» // Вопросы философии. 2016. № 8. С. 20-51.

*Электронные издания*

1. *Анохин В.В., Бородич А.А., Бусько И.В*., др. Философия и методология науки. М.: Высшая школа, 2012. [Электронный ресурс ]

<http://www.iprbookshop.ru/20297>**.**

2. *Котельникова В.М., Монастырская И.А*. История и философия науки: учебно-методическое пособие для аспирантов. Белгород: Изд-во БГТУ им. В.Г. Шухова, 2011. − 107 с. <https://elib.bstu.ru/Reader/Book/20140409202921>

3. *Лезьер В.А., Пимнева Л.А.* История и философия науки: практикум. Тюмень: Изд. ТГАСУ, 2014**.** <http://www.iprbookshop.ru/13083>

4. *Степин В.С*. История и философия науки: учебник. М.: Гардарики, 2014**.** <https://elib.bstu.ru/Reader/Book/>

**1.7.Научное знание как сложная развивающаяся система**

**Основания науки**

Научное знание как сложная развивающаяся система. Плюрализм когнитивных практик. Новое отношение к проблеме знания. Интерпретативное знание. Объект и субъект познания. Предмет. Закон. Принцип. Теория. Научный факт. Метод. Механизмы развития научных понятий.

Основные компоненты основания науки: идеалы и нормы научной деятельности, научная картина мира и философские основания науки. Идеалы и нормы научного исследования. Идеал научности как объект исследования. Значение формальных требований в науке. Понятие идеала как продукта познавательного и ценностного отношения к действительности. Идеал науки как система ценностей и норм описания и объяснения, построения и организации знаний, доказательности и обоснования. Эталоны научности. Классический идеал научности (истинность, теоретический монизм, стабильность, кумулятивизм, универсализм, интернализм, как независимость от социокультурных условий) и проблема его реализации. Математический, физический и гуманитарный идеалы научности в постнеклассический период.

Парадигмальный характер научной картины мира и ее структура (центральное теоретическое ядро, фундаментальные допущения, частные теоретические модели). Функции научной картины мира (картина мира как онтология, как форма систематизации знания, как исследовательская программа). Операциональные основания научной картины мира. Отношение онтологических постулатов науки к мировоззренческим доминантам культуры.

Философские основания науки. Философские идеи как эвристика научного поиска. «Метафизические модели» при построении научных теорий. Понятия материи, движения, силы, поля, элементарной частицы. Концептуальные структуры атомизма, механицизма, прерывности и непрерывности, эволюции и скачка, целого и части, неизменности в изменении, пространства, времени причинности и их метафизическая природа. Понятие «дисциплинарной матрицы» (Т. Кун). Понятие «исследовательской программы» (И. Лакатос). Взаимосвязь философского принципа единства материи и силы и материального статуса электрических и магнитных полей у М. Фарадея. Нормативы квантово-механического описания Н. Бора. Принципиальная «макроскопичность» познающего субъекта и принцип дополнительности. Задача выработки категориальных структур, обеспечивающих выход за рамки традиционных способов понимания и осмысления объектов. Категориальные матрицы научного исследования. Философское обоснование как условие включения научных знаний в культуру.

***Основная литература***

1. *Ильин В.В*. Философия и история науки: учебник для аспирантов. М.: МГУ им.М.В. Ломоносова, 2005. – 324 с.

2. *Никифоров А.И*. Философия науки: история и теория. Учебник для вузов. М.: Идея-Пресс, 2011. – 376 с.

***Дополнительная литература***

1. *Агошкова Е.Б.* Категория «система» в современном мышлении // Вопросы философии. 2009. № 4.

2. *Войтов А.Г*. История и философия науки. 3-е изд. М.: Дашков

и К, 2005.

3. *Маркова Л.Н*. Субъект как наблюдатель // Вопросы философии. 2011. № 4.

4. *Микешина Л.А*. Философия науки. Современная эпистемоло- гия. Научное знание в динамике культуры. Методология научного исследования: учебное пособие для аспирантов. М.: Прогресс-Традиция: МПСИ: Флинта, 2005.- 464 с.

5. *Поппер К*. Логика и рост научного знания. Глава II. О проблеме построения теории научного метода. М.: Прогресс, 1983.

6. *Розин В.М.* Расколдовывание и деконструкция понятия «объект (методологический анализ) // Вопросы философии. 2015. № 6.

С.41-52.

6. *Рузавин Г.И.* Методология научного познания: Учебное пособие для вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. - 287 с.

7. *Степин В.С.* Теоретическое знание: Структура, историческая эволюция. М.: Прогресс-Традиция, 2000.- 743 с.

8. Философия науки / Хрестоматия/ Под ред. Л.А.Микешиной. М.: Прогресс-Традиция, 2005.- 992 с.

*Электронные издания*

1. *Анохин В.В., Бородич А.А., Бусько И.В*., др. Философия и методология науки. М.: Высшая школа, 2012. [Электронный ресурс ]

<http://www.iprbookshop.ru/20297>**.**

2. *Котельникова В.М., Монастырская И.А*. История и философия науки: учебно-методическое пособие для аспирантов. Белгород: Изд-во БГТУ им. В.Г. Шухова, 2011. − 107 с. <https://elib.bstu.ru/Reader/Book/20140409202921>

3. *Лезьер В.А., Пимнева Л.А.* История и философия науки: практикум. Тюмень: Изд. ТГАСУ, 2014**.** <http://www.iprbookshop.ru/13083>

4. *Степин В.С.* История и философия науки: учебник. М.: Гардарики, 2014**.** <https://elib.bstu.ru/Reader/Book/>

**1.8. Структура научного знания и его основные элементы**

Многообразие типов научного знания. Структура научного знания.Уровни научного знания: эмпирический, теоретический, метатеоретический.

Особенности и структура эмпирического знания. Связь эмпирического знания с теоретическими предпосылками. Методы вычленения и исследования эмпирического объекта: наблюдение, измерение, эксперимент, модельный эксперимент. Эмпирические зависимости и эмпирические факты. Процедуры формирования научного факта. Проблема теоретической нагруженности факта. Структура факта: перцептивная, лингвистическая и материально-практическая компоненты научного факта. Типология фактов и способы их получения. Методы обработки и систематизации фактуального знания: анализ и синтез, индукция и дедукция. Аналогия, систематизация, классификация.

Особенности и структура теоретического знания. Методы построения и исследования идеализированного объекта: абстрагирование, идеализация, формализация, мысленный эксперимент, математическое моделирование. Формы знания: понятия, идеи, принципы, законы, аксиомы, постулаты.

Научная проблема как элемент научного знания и исходная форма его систематизации. Типология научных проблем: проблема, вопрос, задача. Гипотеза и ее роль в научном познании.

Способы получения и обоснования законов. Типы и видынаучных законов: эмпирические и теоретические, динамические и статистические законы, причинные и непричинные законы. Лапласовский детерминизм и классическая наука. Генезис представлений о детерминизме в неклассической науке.

Научная теория как высшая форма систематизации знаний. Основные компоненты и функции научной теории. Типология научных теорий. Основные принципы формирования естественнонаучных теорий (принципы дополнительности, относительности, вероятности, соответствия, симметрии, простоты). Научные теории, их структура и классификация. Ограниченность гипотетико-дедуктивной концепции теоретических знаний. Математизация теоретического знания.

Метатеоретический уровень научного знания: уровень философских оснований и предпосылок. Роль методологии в структуре научного знания. Понятие метода и методологии. Философия как методология научного познания. Типы и уровни методологического анализа в науке. Цели и задачи методологического анализа научного исследования. Логические и эпистемологические основания научного знания. Современные методологические доктрины и их философские основания. Феноменализм и эмпиризм как основания методологии позитивизма. Гипотетизм как основания методологической концепции критического рационализма К.Поппера. Конвеционалистские предпосылки методологических идей И.Лакатоса и Т.Куна. Методология эпистемологического анархизма П.Фейерабенда. Методология исследовательских программ И.Лакатоса.

Проблема истины в эпистемологии и философии науки. Истинность и доказательность научного знания. Основные концепции истины в эпистемологии. Попытки отказа от понятия истины в философии науки и их мотивация. Истина как оценка знания, как характеристика суждения и как культурная ценность.

Верифицируемость как критерий научного знания. Гносеологические основания принципа верифицируемости (Л.Витгенштейн). Критика принципа верифицируемости. Фальсификационистский критерий научного знания (К.Поппер) и его гносеологические основания. Определение фальсифицируемости научных теорий, роль рискованных предсказаний, установление научного статуса теорий. Парадигмальная модель научного знания (Т.Кун) и ее гносеологические основания. Роль научного сообщества в определении научного статуса теории, идеалов и критериев научности.

***Основная литература***

1. *Ильин В.В*. Философия и история науки: учебник для аспирантов. М.: МГУ им.М.В. Ломоносова, 2005. – 324 с.

2. *Никифоров А.И*. Философия науки: история и теория. Учебник для вузов. М.: Идея-Пресс, 2011. – 376 с.

***Дополнительная литература***

1. *Войтов А.Г*. История и философия науки. 3-е изд. М.: Дашков

и К, 2005.

2. *Кун Т.* Структура научных революций. М.: Изд. АСТ, 2001.

3. *Луман Н*. Истина. Знание. Наука как система. М.: Проект lettera.org, 2016.

4. *Микешина Л.А*. Философия науки: учебное пособие для аспирантов. М.: Международный университет, 2006.- 440 с.

5. *Микешина Л.А*. Философия науки. Современная эпистемоло- гия. Научное знание в динамике культуры. Методология научного исследования: учебное пособие для аспирантов. М.: Прогресс-Традиция: МПСИ: Флинта, 2005.- 464 с.

6. *Поппер К*. Логика и рост научного знания. Часть II. Некоторые структурные компоненты эмпирической теории. Глава III. Теории. Глава IV. Фальсифицируемость. М.: Прогресс, 1983.

7*. Степин В.С.* Теоретическое знание: Структура, историческая эволюция. М.: Прогресс-Традиция, 2000.- 743 с.

8. Философия науки / Хрестоматия/ Под ред. Л.А.Микешиной. М.: Прогресс-Традиция, 2005.- 992 с.

*Электронные издания*

1. *Анохин В.В., Бородич А.А., Бусько И.В*., др. Философия и методология науки. М.: Высшая школа, 2012. [Электронный ресурс ]

<http://www.iprbookshop.ru/20297>**.**

2. *Гайденко П.П.* Научная рациональность и философский разум. М.:Прогресс-Традиция, 2003. http://www. iprbookshop.ru /27882.

3. *Лезьер В.А., Пимнева Л.А.* История и философия науки: практикум. Тюмень: Изд.ТГАСУ, 2014**.** [http: // www. iprbookshop. ru /57812](http://www.iprbookshop.ru/57812)

4. *Рузавин Г.И.* Методология научного познания. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://[www.iprbookshop.ru/15399](http://www.iprbookshop.ru/15399)

5. *Степин В.С*. История и философия науки: учебник. М.: Гардарики, 2014**.** <https://elib.bstu.ru/Reader/Book/>**.**

**1.9. Динамика науки как процесс порождения нового знания**

Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания. Интерналистские и экстерналистские параметры эволюции науки. Проблема соотношения факта и теории (К. Хюбнер). Экспликация и мутация научной системы в модельных представлениях социальной динамики науки. Классическая, неклассическая и постнеклассическая стадии развития науки (В.С.Степин).

Взаимодействие оснований науки и опыта как начальный этап становления новой дисциплины. Проблема классификации. Обратное воздействие эмпирических фактов на основания науки. Формирование первичных теоретических моделей и законов. Роль аналогий в теоретическом поиске. Процедуры обоснования теоретических знаний. Выдвижение гипотез и их предпосылки. Взаимосвязь логики открытия и логики обоснования гипотезы. Соперничество научных исследовательских программ.

Становление развитой научной теории. Классический и неклассический варианты формирования теории. Генезис образцов решения задач.

Проблемные ситуации в науке. Перерастание частных задач в проблемы. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий. Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.

Роль рациональной аргументации в науке. Основные формы и стадии процесса аргументации. Доказательство и опровержение. Научный спор и его особенности. Рациональная критическая дискуссия как форма развития научного знания. Дискуссия и полемика.

***Основная литература***

1. *Ильин В.В.* Философия и история науки: учебник для аспирантов. М.: МГУ им.М.В. Ломоносова, 2005. – 324 с.

2. *Никифоров А.И.* Философия науки: история и теория. Учебник для вузов. М.: Идея-Пресс, 2011. – 376 с.

***Дополнительная литература***

1. *Бентем Й. ванн.* Логика и рассуждение: много ли значат факты*?//* Вопросы философии. 2011. № 12. С.63-78.

2. *Войтов А.Г*. История и философия науки. 3-е изд. М.: Дашков

и К, 2005.

3.*Микешина Л.А*. Философия науки: учебное пособие для аспирантов. М.: Международный университет, 2006.- 440 с.

4. *Поппер К*. Логика и рост научного знания. М.: Прогресс, 1983.

5. *Степин В.С*. Философия науки. Общие проблемы. М.: Гардарики, 2007.- 382 с.

6. *Степин В.С.* Теоретическое знание: Структура, историческая эволюция. М.: Прогресс-Традиция, 2000.- 743 с.

7. Философия науки / Хрестоматия/ Под ред. Л.А.Микешиной. М.: Прогресс-Традиция, 2005.- 992 с.

*Электронные издания*

1. *Анохин В.В., Бородич А.А., Бусько И.В*., др. Философия и методология науки. М.: Высшая школа, 2012. [Электронный ресурс ]

<http://www.iprbookshop.ru/20297>**.**

2. *Гайденко П.П.* Научная рациональность и философский разум. М.:Прогресс-Традиция, 2003. http://www. iprbookshop.ru /27882

3. *Лезьер В.А., Пимнева Л.А.* История и философия науки: практикум. Тюмень: Изд.ТГАСУ, 2014**.** [http: // www. iprbookshop. ru /57812](http://www.iprbookshop.ru/57812)

4. *Рузавин Г.И.* Методология научного познания. М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2012. http://www. iprbookshop.ru /52507

5. *Степин В.С.* История и философия науки: учебник. М.: Гардарики, 2014**.** <https://elib.bstu.ru/Reader/Book/>

**1.10. Научные традиции и научные революции.**

**Типы научной рациональности**

Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. Научные революции как перестройка оснований науки. Проблемы типологии научных революций. Внутридисциплинарные механизмы научных революций. Междисциплинарные взаимодействия и «парадигмальные прививки» как фактор революционных преобразований в науке. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций. Перестройка оснований науки и изменение смыслов мировоззренческих универсалий культуры. Прогностическая роль философского знания. Философия как генерация категориальных структур, необходимых для освоения новых типов системных объектов.

Научные революции как точки бифуркации в развитии знания. Селективная роль культурных традиций в выборе стратегий научного развития. Проблема потенциально возможных историй науки. Научные революции как перестройка оснований науки. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций. Нелинейность роста знаний. Концепция роста научного знания К.Поппера. Эволюционная концепция роста научного знания (К.Лоренц, Ж.Пиаже, К.Поппер, С.Тулмин). Изменение научного знания в свете основных допущений постструктурализма (М.Фуко, Ж.Делез). Методология исследовательских программ И. Лакатоса. Борьба программ как стимул в развитии научного знания.

Глобальные революции и типы научной рациональности. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука. Проблема научной рациональности в современной философии науки. Логико-эмпирический подход к рациональности: рациональность как соответствие законам разума. Рациональность как целесообразность: рациональность и цель науки. Трактовка понятия рациональности в критическом рационализме. Рациональность и истина. Научная и иные виды рациональности в человеческой деятельности. Рациональное и иррациональное в духовно-практическом освоении мира человеком.

***Основная литература***

1. *Ильин В.В*. Философия и история науки: учебник для аспирантов. М.: МГУ им.М.В. Ломоносова, 2005. – 324 с.

2. *Никифоров А.И*. Философия науки: история и теория. Учебник для вузов. М.: Идея-Пресс, 2011. – 376 с.

***Дополнительная литература***

1. *Войтов А.Г*. История и философия науки. 3-е изд. М.: Дашков

и К, 2005.

2. *Кун Т.* Структура научных революций. М.: Изд.АСТ, 2001.

3. *Лебедев С.А., Рубочкин В.А.* История и философия науки: Учебно-методическое пособие. М.: МГУ, 2010. – 150 с.

4. *Микешина Л.А*. Философия науки: учебное пособие для аспирантов. М.: Международный университет, 2006.- 440 с.

5. *Поппер К*. Логика и рост научного знания. М.: Прогресс, 1983.

6. *Степин В.С.* Теоретическое знание: Структура, историческая эволюция. М.: Прогресс-Традиция, 2000.- 743 с.

7. *Степин В.С.* Философия науки. Общие проблемы. М.: Гардарики, 2007.- 382 с.

8. Философия науки / Хрестоматия/ Под ред. Л.А.Микешиной. М.: Прогресс-Традиция, 2005.- 992 с.

*Электронные издания*

1. *Анохин В.В., Бородич А.А., Бусько И.В*., др. Философия и методология науки. М.: Высшая школа, 2012. [Электронный ресурс ]

<http://www.iprbookshop.ru/20297>**.**

2. *Гайденко П.П.* Научная рациональность и философский разум. М.:Прогресс-Традиция, 2003. http://www. iprbookshop.ru /27882

3. *Лезьер В.А., Пимнева Л.А.* История и философия науки: практикум. Тюмень: Изд.ТГАСУ, 2014**.** [http: // www. iprbookshop. ru /57812](http://www.iprbookshop.ru/57812)

4. *Рузавин Г.И.* Методология научного познания. М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2012. http://www. iprbookshop.ru /52507

5. *Степин В.С.* История и философия науки: учебник. М.: Гардарики, 2014**.** <https://elib.bstu.ru/Reader/Book/>

1. **ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИОЛОГИИ**

**2.1. Философия как интегральная форма социально-гуманитарных научных знаний**

Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного знания. Классические, неклассические и постнеклассические формы в эволюции социально-гуманитарных наук.

Философия как интегральная форма научных знаний, в том числе и знаний об обществе, культуре, истории и человеке (Платон, Аристотель, Кант, Гегель, Гоббс, Локк и др.). Донаучные, ненаучные и вненаучные знания об обществе, культуре, истории и человеке. Классические, неклассические и постнеклассические формы в эволюции социально-гуманитарных наук

Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла: эмпирические сведения и историко-логические реконструкции. Социокультурная обусловленность дисциплинарной структуры научного знания: социология, экономика, политология, наука о культуре как отражение в познании относительной самостоятельности отдельных сфер общества. Зависимость СГН от социального контекста: классическая, неклассическая и постнеклассическая наука. СГН как феномен, зародившийся на Западе, его общечеловеческое значение. Российский контекст применения социального знания и смены его парадигм.

Общенаучное значение натуралистической и антинатуралистической исследовательских программ. Натуралистическая и антинатуралистическая исследовательские программы в социологии, других социальных науках.

Разделение СГН на социальные и гуманитарные науки. Проблема разделения социальных и гуманитарных наук (по предмету, по методу, по предмету и методу одновременно, по исследовательским программам). Методы социальных и гуманитарных наук.

Вненаучное социальное знание. Отличие гуманитарных наук от вненаучного знания. Взаимодействие социальных, гуманитарных наук и вненаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ.

Дисциплинарная структура и роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций. Дисциплинарная структура социально-гуманитарного знания и междисциплинарные исследования. Изменения дисциплинарной структуры СГН, сложившейся в XIX веке. Смена лидирующих дисциплин. Переопределение парадигм и тем, появление новых областей исследования. Неклассические и постнеклассические формы в эволюции социально-гуманитарных наук.

Возрастание роли знания в обществе. «Общество знания». Участие СГН и вненаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ. Значение опережающих социальных исследований для решения социальных проблем и предотвращения социальных рисков.

***Основная литература***

1. *Ильин В.В*. Философия и история науки: учебник для аспирантов. М.: МГУ им.М.В. Ломоносова, 2005. – 324 с.

2. *Лебедев С.А*. Философия социальных и гуманитарных наук: учебное пособие для аспирантов. М.: Академический проект, 2006.- 910 с.

3. *Никифоров А.И*. Философия науки: история и теория. Учебник для вузов. М.: Идея-Пресс, 2011. – 376 с.

4. *Ядов В.А*. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности: учебное пособие. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Омега-Л, 2012.- 567 с.

***Дополнительная литература***

1. *Агацци Э.* Идея общества, основанного на знаниях// Вопросы философии. 2012. № 10. С.3-19.

2. *Адорно Т. В*. Введение в социологию. М.: Праксис, 2010.

3. *Валлерстайн И.* Конец знакомого мира: Социология XXI века/ Пер. с англ. под ред. В.И. Иноземцева. М.:Логос, 2004. - 368 с.

4. *Вебер М.* О некоторых категориях понимающей социологи. **Основные социологические понятия //**Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990. С. 495-546; 602-642.

5. *Гидденс Э*. Социология / При участии К.Бердсолл: Пер. с англ. Изд-е 2-е, пол.перераб. и доп. М.:Едиториал, 2005. – 632 с.

6. *Добреньков В.И., Кравченко А.И*. Фундаментальная социология: в 15 т. Т.1. Теория и методология. М.: ИНФРА-М, 2003.

7. *Зиммель Г*. Как возможно общество? // Зиммель Г. Избранное. Т. 2. Созерцание жизни. М. Юрист, 1994.

8. *Кемеров В.С.* Ключи к современности – в сдвигах методологии// Вопросы философии. 2014. № 2. С. 3-13.

9. *Микешина Л.А.* Общие понятия и феномен интуиции в гуманитарном знании// Вопросы философии. 2012. № 12. С.104-115.

10. *Риккерт Г.* Науки о природе и науки о культуре. Предисловие. Гл.1, 3. М.: Республика, 1998.- 413 с.

11. *Сорокин П*. Социология как наука //Человек. Общество. Цивилизация / Общ. ред., сост. и предисл. А. Ю. Согомонов: Пер. с англ. М.: Политиздат, 1992. С.161-172.

12. Хамидов А.А. Общество знания как проблема социальной фи-

лософии // Вопросы философии. 2017. № 8. С.43-53.

*Электронные издания*

1. *Ивин А.А.* Социальная философия: учебное пособие, 2-е изд., перераб., доп. Москва: Директ-Медиа, 2012. – 475 с. [ Электрон. ресурс].- URL:http://biblioclub.ru/index.php?page=book id 86823.

2. Касавин И.Т. Междисциплинарность в науках и философии. М.: Гардарики, 2010. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http:// www. iprbookshop.ru/18727.

3. *Социальная философия и социология*. М.: Пер СЭ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http:/ www. iprbookshop.ru/74437

4. *Степин В.С.* История и философия науки: учебник. М.: Гардарики, 2014**.** <https://elib.bstu.ru/Reader/Book/>**.**

**2.2. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного**

**познания. Субъект социально-гуманитарного познания**

Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания. Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе: современные трактовки проблемы. Особенности общества и человека, его коммуникаций и духовной жизни как объектов познания: многообразие, неповторяемость, уникальность, случайность, изменчивость. Конвергенция естественнонаучного и социально-гуманитарного знания в неклассической науке, эволюция и механизмы взаимодействия. Гуманизация и гуманитаризация современного естествознания. Возможность применения математики и компьютерного моделирования в СГН. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках.

Субъект социально-гуманитарного познания. Индивидуальный субъект, его форма существования. Включенность сознания субъекта, его системы ценностей и интересов в объект исследования СГН. Личностное неявное знание субъекта. Индивидуальное и коллективное бессознательное в гуманитарном познании. Коллективный субъект, его формы существования. Научное сообщество как субъект познания. Коммуникативная рациональность. Роль традиций, ценностей, образцов интерпретации и «предрассудков» (Гадамер) в межсубъектном понимании и смыслополагании.

***Основная литература***

1. *Ильин В.В*. Философия и история науки: учебник для аспирантов. М.: МГУ им.М.В. Ломоносова, 2005. – 324 с.

2. *Лебедев С.А*. Философия социальных и гуманитарных наук: учебное пособие для аспирантов. М.: Академический проект, 2006.- 910 с.

3. *Никифоров А.И*. Философия науки: история и теория. Учебник для вузов. М.: Идея-Пресс, 2011. – 376 с.

4. *Ядов В.А*. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности: учебное пособие. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Омега-Л, 2012.- 567 с.

***Дополнительная литература***

1. *Валлерстайн И.* Конец знакомого мира: Социология XXI века/ Пер. с англ. под ред. В.И. Иноземцева. М.:Логос, 2004. - 368 с.

2. *Гадамер Х.-Г*. Истина и метод. Основы философской герменевтики. М.: Прогресс, 1988.

3. *Гидденс Э*. Социология / При участии К.Бердсолл: Пер. с англ. Изд-е 2-е, пол.перераб. и доп. М.:Едиториал, 2005. – 632 с.

4. *Добреньков В.И., Кравченко А.И*. Фундаментальная социология: в 15 т. Т.1. Теория и методология. М.: ИНФРА-М, 2003.

5. *Дубровский Д.И*. Субъективная реальность: динамическая структура, онтологические и гносеологические измерения // Вопросы философии. 2016. № 12.

6. *Кемеров В.С.* Ключи к современности – в сдвигах методологии// Вопросы философии. 2014. № 2. С. 3-13.

7. *Кун Т*. Структура научных революций. М.: АСТ, 2001.

8. *Маркова Л.Н*. Субъект как наблюдатель // Вопросы философии. 2011. № 4.

9. *Розин В.М.* Расколдовывание и деконструкция понятия «объект (методологический анализ) // Вопросы философии. 2015. № 6.

С.41-52.

*Электронные издания*

1. [*Загирняк М.Ю*.Два понятия общества в философии Н.Н. Алексеева // Вопросы философии. 2017. № 6. С.74](http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=1676&Itemid=52) -81. [ Электрон. ресурс].- <URL:http://vphil.ru>

2. Касавин И.Т. Междисциплинарность в науках и философии. М.: Гардарики, 2010. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http:// www. iprbookshop.ru/18727.

3. [*Локосова М.В.* Хитросплетение категорий: анализ основных понятий философии процесса А.Н. Уайтхеда //Вопросы философии. 2017. № 1. С.154](http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=1565&Itemid=52) -167.[ Электрон. ресурс].- <URL:http://vphil.ru>

4. *Социальная философия и социология*. М.: Пер СЭ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http:/ www. iprbookshop.ru/744.

5. *Степин В.С.* История и философия науки: учебник. М.: Гардарики, 2014**.** <https://elib.bstu.ru/Reader/Book/>**.**

5. Синергетическая парадигма.Когнитивно-коммуникативные стратегии современного научного познания / О.Н.Астафьева и др. М.: Прогресс-Традиция, 2004. http://www. iprbookshop.ru /27882.

**2.3.Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании. Специфика логики и стиля мышления в социально-гуманитарных науках.**

Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании. И. Кант: диалектика теоретического и практического (нравственного) разума. Методологические функции «предпосылочного знания» и регулятивных принципов в науке. Явные и неявные ценностные предпосылки как следствия коммуникативности СГН. Оценочные суждения в науке и необходимость «ценностной нейтральности» в социальном исследовании. Специфика логики и стиля мышления в социально-гуманитарных науках. Принципы «логики социальных наук» К. Поппера. Роль научной картины мира, стиля научного познания, философских категорий и принципов, представлений здравого смысла в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук.

***Основная литература***

1. *Ильин В.В*. Философия и история науки: учебник для аспирантов. М.: МГУ им.М.В. Ломоносова, 2005. – 324 с.

2. *Лебедев С.А*. Философия социальных и гуманитарных наук: учебное пособие для аспирантов. М.: Академический проект, 2006.- 910 с.

3. *Никифоров А.И*. Философия науки: история и теория. Учебник для вузов. М.: Идея-Пресс, 2011. – 376 с.

4. *Ядов В.А*. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности: учебное пособие. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Омега-Л, 2012.- 567 с.

***Дополнительная литература***

1. *Вебер М.* **Смысл «Свободы от оценки» в социологической и экономической науке. «Картины мира» и типы рациональности//**Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990. С.547-600; 724-735.

2.*Валлерстайн И.* Конец знакомого мира: Социология XXI века/ Пер. с англ. под ред. В.И. Иноземцева. М.:Логос, 2004. - 368 с.

3. *Гидденс Э*. Социология / При участии К.Бердсолл: Пер. с англ. Изд-е 2-е, пол.перераб. и доп. М.:Едиториал, 2005. – 632 с.

4. *Лебедев С.А*. Философия социальных и гуманитарных наук: учебное пособие для аспирантов / О.И.Ананьин, С.А.Лебедев, Ю.Д.Артамонова. М.: Академический проект, 2006.- 910 с.

5. *Поппер К*. Логика социальных наук // Вопросы философии. 1992. № 10.

6. *Сорокин П.* Человек. Общество. Цивилизация / Общ. ред., сост. и предисл. А. Ю. Согомонов: Пер. с англ. М.: Политиздат, 1992. – 543.

7. *Смирнова Е.Д*. Возможные миры и понятие «картин мира»// Вопросы философии. 2017. № 1. С.39-49...............

8. *Труфанова Е.О*. Я как реальность и как конструкция // Вопросы

философии. 2017. № 8. С. 100-112.

9. *Ячин С.Е*. Критика аксиологического разума //Вопросы философии. 2017. № 8. С.43-68.

10. *Шульц В.Л*. Методология социального познания А.Щюца //Вопросы философии. 2008. № 1.

*Электронные издания*

1. [*Загирняк М.Ю*. Два понятия общества в философии Н.Н. Алексеева // Вопросы философии. 2017. № 6. С.74](http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=1676&Itemid=52) -81.

2. Касавин И.Т. Междисциплинарность в науках и философии. М.: Гардарики, 2010. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http:// www. iprbookshop.ru/18727.

3. *Социальная философия и социология*. М.: Пер СЭ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http:/ www. iprbookshop.ru/744.

4. Синергетическая парадигма.Когнитивно-коммуникативные стратегии современного научного познания / О.Н.Астафьева и др. М.: Прогресс-Традиция, 2004. http://www. iprbookshop.ru /27882.

**2.4**. **Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках.**

Проблемы истины в социально-гуманитарных науках. Вненаучные критерии: принципы красоты и простоты в социально-гуманитарном познании. Жизнь как категория наук об обществе и культуре. Понимание жизни за пределами ее биологических смыслов. Социокультурное и гуманитарное содержание понятия жизни (А. Бергсон, В. Дильтей, философская антропология). Ограниченность применения естественнонаучных методов, причинных схем. Познание и «переживание» жизни - основное содержание художественных произведений. История - одна из форм проявления жизни, объективация жизни во времени, никогда не завершаемое целое (Г. Зиммель, О. Шпенглер, Э. Гуссерль и др.).

Время и пространство (хронотоп) в социальном и гуманитарном знании. Различие времени как параметра социально-гуманитарного знания и выражение физических событий и времени как общего условия и меры становления человеческого бытия, осуществления жизни. Объективное и субъективное время. Социальное и культурно-историческое время. Переосмысление категорий пространства и времени в гуманитарном контексте (М.М. Бахтин). Введение понятия хронотопа как конкретного единства социокультурных пространственно-временных характеристик. Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы. Рождение знания в процессе взаимодействия «коммуницирующих индивидов». Коммуникативность (общение ученых) как условие создания нового социально-гуманитарного знания и выражение социокультурной природы научного познания.

Научные конвенции (соглашения, договоренности) как необходимость и следствие коммуникативной природы познания. Моральная ответственность ученого за введение конвенций. Индоктринация — внедрение, распространение и «внушение» какой-либо доктрины как одно из следствий коммуникативности науки.

***Основная литература***

1. *Ильин В.В*. Философия и история науки: учебник для аспирантов. М.: МГУ им.М.В. Ломоносова, 2005. – 324 с.

2. *Лебедев С.А*. Философия социальных и гуманитарных наук: учебное пособие для аспирантов. М.: Академический проект, 2006.- 910 с.

3. *Никифоров А.И*. Философия науки: история и теория. Учебник для вузов. М.: Идея-Пресс, 2011. – 376 с.

4. *Ядов В.А*. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности: учебное пособие. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Омега-Л, 2012.- 567 с.

***Дополнительная литература***

1.*Бахтин М.М.* Бахтин М.М.К философским основам гуманитарных наук // Собр. соч. в 7-ми т. Т. 5. М., 1996. С.227-231.

2. *Вебер М.* **Смысл «Свободы от оценки» в социологической и экономической науке. «Картины мира» и типы рациональности//**Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990. С.547-600; 724-735.

3. *Гидденс Э*. Социология / При участии К. Бердсолл: Пер. с англ. Изд-е 2-е, пол.перераб. и доп. М.: Едиториал, 2005.

4. *Дильтей В*. Категории жизни // Вопросы философии. 1995. № 10.

5. *Кемеров В.С.* Ключи к современности – в сдвигах методологии//

Вопросы философии. 2014. № 2. С. 3-1

6. Луман Н. Что такое коммуникация? / Перевод с нем. Д. В. Озирченко // Социологический журнал. 1995. №3. С.114–125.

7. *Назарчук А.В*. Социальное время и социальное пространство в концепции сетевого общества // Вопросы философии. 2012. № 9. С. 56-66.

8. *Поппер К.* Логика социальных наук // Вопросы философии. 1992. № 10.

9. *Смирнов С.А.* Событийность мысли (к вопросу об онтологии событийности) // Вопросы философии. 2016. № 8. С.103-114.

10. *Сорокин П.* [Социальное пространство, социальная дистанция, социальная позиция](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/Sorok2/15.php) //Человек. Общество. Цивилизация / Общ. ред., сост. и предисл. А. Ю. Согомонов: Пер. с англ. М.: Политиздат, 1992. С. 297-301.

11. *Шульц В.Л*. Методология социального познания А.Щюца // Во-

просы философии. 2008. № 1.

*Электронные издания*

1. *Ивин А.А.* Социальная философия: учебное пособие, 2-е изд., перераб., доп. Москва: Директ-Медиа, 2012. – 475 с. [ Электрон. ресурс].- URL:http://biblioclub.ru/index.php?page=book id 86823.

2. Касавин И.Т. Междисциплинарность в науках и философии. М.: Гардарики, 2010. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http:// www. iprbookshop.ru/18727.

3. *Социальная философия и социология*. М.: Пер СЭ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http:/ www. iprbookshop.ru/744.

4. Синергетическая парадигма.Когнитивно-коммуникативные стратегии современного научного познания / О.Н.Астафьева и др. М.: Прогресс-Традиция, 2004. http://www. iprbookshop.ru /27882.

**2.5. Объяснение, понимание и интерпретация в социальных**

**и гуманитарных науках.**

Рациональное, объективное, истинное в СГН. Классическая и неклассическая концепции истины в СГН. Экзистенциальная истина, истина и правда. Проблема истины в свете практического применения СГН. Плюрализм и социологическое требование отсутствия монополии на истину. Релятивизм, психологизм, историзм в СГН и проблема истины.

Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках. Объяснение и понимание как следствие коммуникативности науки. Природа и типы объяснений. Объяснение - функция теории. Понимание в гуманитарных науках, необходимость обращения к герменевтике как «органоне наук о духе» (В. Дильтей, Г.-Г. Гадамер). Специфика понимания: не может быть репрезентировано формулами логических операций, требует обращения к целостному человеку, его жизнедеятельности, опыту, языку и истории. Герменевтика – наука о понимании и интерпретации текста. Объяснение, интерпретация и понимание в социально-гуманитарных науках (социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии).

Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках. Вера и знание, достоверность и сомнение, укорененность веры как «формы жизни» (Л. Витгенштейн) в допонятийных структурах. Диалектика веры и сомнения. «Встроенность» субъективной веры во все процессы познания и жизнедеятельности, скрытый, латентный характер верований как эмпирических представлений и суждений. Конструктивная роль веры как условия «бытия среди людей» (Л. Витгенштейн). Вера и верования - обязательные компоненты и основания личностного знания, результат сенсорных процессов, социального опыта, «образцов» и установок, апробированных в культуре. Вера и понимание в контексте коммуникаций. Вера и истина. Разные типы обоснования веры и знания. Совместное рассмотрение веры и истины - традиция, укорененная в европейской философии. «Философская вера» как вера мыслящего человека (К. Ясперс).

***Основная литература***

1. *Ильин В.В*. Философия и история науки: учебник для аспирантов. М.: МГУ им.М.В. Ломоносова, 2005. – 324 с.

2. *Лебедев С.А*. Философия социальных и гуманитарных наук: учебное пособие для аспирантов. М.: Академический проект, 2006.- 910 с.

3. *Никифоров А.И*. Философия науки: история и теория. Учебник для вузов. М.: Идея-Пресс, 2011. – 376 с.

4. *Ядов В.А*. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности: учебное пособие. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Омега-Л, 2012.- 567 с.

***Дополнительная литература***

1. *Витгенштейн Л.* Философские работы. Ч.1*. М.: Гнозис, 1994.*

2. *Гидденс Э*. Социология / При участии К.Бердсолл: Пер. с англ. Изд-е 2-е, пол.перераб. и доп. М.:Едиториал, 2005.

3. *Кемеров В.С.* Ключи к современности – в сдвигах методологии//

Вопросы философии. 2014. № 2. С. 3-1

4. *Кравченко А.И*. История зарубежной социологии. М.: Культура. Академический проект, 2005. – 704 с.

5. *Поппер К.* Логика социальных наук // Вопросы философии. 1992. № 10.

6. *Смирнов С.А.* Событийность мысли (к вопросу об онтологии событийности) // Вопросы философии. 2016. № 8. С.103-114.

7. *Сорокин П.* Человек. Общество. Цивилизация / Общ. ред., сост. и предисл. А. Ю. Согомонов: Пер. с англ. М.: Политиздат, 1993.

8. *Шульц В.Л*. Методология социального познания А.Щюца // Вопросы философии. 2008. № 1.

*Электронные издания*

1. *Ивин А.А.* Социальная философия: учебное пособие, 2-е изд., перераб., доп. Москва: Директ-Медиа, 2012. – 475 с. [ Электрон. ресурс].- URL:http://biblioclub.ru/index.php?page=book id 86823.

2. *Касавин И.Т*. Междисциплинарность в науках и философии. М.: Гардарики, 2010. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http:// www. iprbookshop.ru/18727.

3. *Социальная философия и социология*. М.: Пер СЭ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http:/ www. iprbookshop.ru/744.

**2.6. Текст как особая реальность и «единица» методологического и семантического анализа социально-гуманитарного знания.**

Текст как особая реальность и «единица» методологического и семантического анализа социально-гуманитарного знания. Язык, «языковые игры», языковая картина мира. Интерпретация как придание смыслов, значений высказываниям, текстам, явлениям и событиям – общенаучный метод и базовая операция социально-гуманитарного познания. Проблема «исторической дистанции», «временного отстояния» (Гадамер) в интерпретации и понимании. Коммуникативная, смыслополагающая и ценностная природа текста. Принципы работы с текстом. Целостный подход. Средства гуманитарных наук при анализе и построении текста: метафора, аналогия, повторы или умолчания, аллегория, символы, «возвышение» стиля, применения установки-стереотипа, создания эмоционального настроя с помощью самого построения текста, способа изложения и т. п.

***Основная литература***

1. *Ильин В.В*. Философия и история науки: учебник для аспирантов. М.: МГУ им.М.В. Ломоносова, 2005. – 324 с.

2. *Лебедев С.А*. Философия социальных и гуманитарных наук: учебное пособие для аспирантов. М.: Академический проект, 2006.- 910 с.

3. *Никифоров А.И*. Философия науки: история и теория. Учебник для вузов. М.: Идея-Пресс, 2011. – 376 с.

4. *Ядов В.А*. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности: учебное пособие. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Омега-Л, 2012.- 567 с.

***Дополнительная литература***

1. *Бахтин М.М*. Проблема текста // Собр. соч. в 7-ми т. Т. 5. М., 1996. С.299-316.

2. *Барт Р.* Удовольствие от текста. Избранные работы: Семи- отика. Поэтика. М., 1994. С. 462-518.

3. *Бергер Г., Лукман Т*. Социальное конструирование реальности: трактат по социологии знания. М.: Академ-Центр, Медиум, 1995. – 323 с.

4. *Луман Н*. Реальность массмедиа. М.: Праксис, 2007.

5. *Монастырская И.А., Рязанцева Л.В*. Текст в коммуникативном пространстве культуры //Социально-гуманитарные знания. Научно-образовательное издание. М.,2015. № 8. С.194-200.

6. *Назарчук А.В*. Сетевое общество и его философское осмысление // Вопросы философии. 2008. № 7.

*Электронные издания*

2. *Касавин И.Т.* Междисциплинарность в науках и философии. М.: Гардарики, 2010. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http:// www. iprbookshop.ru/18727.

3. *Социальная философия и социология*. М.: Пер СЭ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http:/ www. iprbookshop.ru/744.

**2.7. Соотношение социологии и социальной философии**

**Философский и социологический подходы к пониманию общества Проблема методологии в социологических науках**

Исследовательские программы социологии. Философия и социология (макро-социологические и социально-философские теории). Понимание общества. Социологические парадигмы. Теории среднего уровня в социологии. Социализация (первичная, вторичная). Феноменология Э. Гуссерля в трудах А. Шюца. П. Бергера, Т. Лукмана и др. Социальная структуры в структурном функционализме, структурализме и постструктурализме. теория структурации Э. Гидденса. Анализ социализации биологической природы человека и его первичных влечений З. Фрейдом.

***Основная литература***

1. *Ильин В.В*. Философия и история науки: учебник для аспирантов. М.: МГУ им.М.В. Ломоносова, 2005. – 324 с.

2. *Лебедев С.А*. Философия социальных и гуманитарных наук: учебное пособие для аспирантов. М.: Академический проект, 2006.- 910 с.

3. *Никифоров А.И*. Философия науки: история и теория. Учебник для вузов. М.: Идея-Пресс, 2011. – 376 с.

4. *Ядов В.А*. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности: учебное пособие. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Омега-Л, 2012.- 567 с.

***Дополнительная литература***

1. *Бергер Г., Лукман Т.* Социальное конструирование реальности: трактат по социологии знания. М.: Академ-Центр, Медиум, 1995. – 323 с.

2. *Гидденс Э*. Социология / При участии К.Бердсолл: Пер. с англ. Изд-е 2-е, пол.перераб. и доп. М.:Едиториал, 2005.

3. *Кемеров В.С.* Ключи к современности – в сдвигах методологии//

Вопросы философии. 2014. № 2. С. 3-1

4. *Кравченко А.И*. История зарубежной социологии. М.: Культура. Академический проект, 2005. – 704 с.

5. *Поппер К.* Логика социальных наук // Вопросы философии. 1992. № 10.

6. *Сорокин П.* [Социология как наука](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/Sorok2/08.php). [Развитие социологии](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/Sorok2/09.php) // Человек. Общество. Цивилизация / Общ. ред., сост. и предисл. А. Ю. Согомонов: Пер. с англ. М.: Политиздат, 1993. С.156-189.

7. *Шульц В.Л*. Методология социального познания А.Щюца // Вопросы философии. 2008. № 1.

*Электронные издания*

1. *Ивин А.А.* Социальная философия: учебное пособие, 2-е изд., перераб., доп. Москва: Директ-Медиа, 2012. – 475 с. [ Электрон. ресурс].- URL:http://biblioclub.ru/index.php?page=book id 86823.

2. Касавин И.Т. Междисциплинарность в науках и философии. М.: Гардарики, 2010. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http:// www. iprbookshop.ru/18727.

3. *Социальная философия и социология*. М.: Пер СЭ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http:/ www. iprbookshop.ru/744.

**ТЕМЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ**

**Тема 1**. **Возникновение науки и основные стадии ее эволюции**

**от преднауки к науке**

(2 часа)

1. Античная культура как основа теоретической науки.
2. Специфика средневекового мышления и его роль в развитии

научного знания.

1. Формирование опытной науки в новоевропейской культуре.

Роль технических изобретений в становлении экспериментальной науки.

1. Проблема метода в науке и философии Нового времен (Г.Га-

лилей, Ф.Бэкон, Р.Декарт), математизация научного знания.

1. Неклассическая наука (конец 19-20 вв.), ее отличие от класси-

ческой науки.

1. Постнеклассическая наука (конец 20 - начало 21 вв.). Совре-

менные процессы дифференциации и интеграции научного знания.

***Основная литература***

1. *Ильин В.В.* Философия и история науки: учебник для аспирантов. М.: МГУ им.М.В. Ломоносова, 2005.

2. *Никифоров А.И*. Философия науки: история и теория. Учебник для вузов. М.: Идея-Пресс, 2011. – 376 с.

***Дополнительная литература***

1. *Анохин В.В., Бородич А.А., Бусько И.В*., др. Философия и методология науки. М.: Высшаяшкола, 2012. http://www. iprbookshop.ru/20297**.**

2. *Лебедев С.А*. Философия науки: словарь основных терминов.

М.: Академический проект, 2004. – 314 с.

3. *Лезьер В.А., Пимнева Л.А.* История и философия науки: практикум. Тюмень: Изд. ТГАСУ, 2014**.** <http://www.iprbookshop.ru/13083>

4. *Микешина Л.В*. Философия науки: учебник. М.: Международный ун-т, 2010. -332 с.

5. *Степин В.С*. Философия науки. Общие проблемы: учебник для вузов.- М.: Гардарики, 2006. – 380.

6. *Степин В.С.* История и философия науки: учебник. М.: Гардарики, 2014**.** <https://elib.bstu.ru/Reader/Book/>

7. Философия науки / Хрестоматия/ Под ред. Л.А.Микешиной. М.: Прогресс-Традиция, 2005.- 992 с.

8. Хрестоматия по истории философии. Западная философия. Вторая половина XIX –начало XX веков. На пороге XXI века. М.: ВЛАДОС, 2001. – 723 с.

**Тема 2. Наука в эпоху глобализации. Роль науки в современном**

**образовании и развитии личности**

1. часа)
2. Понятие науки. Наука как предмет изучения философии науки
3. Основания науки.
4. Наука как социальный институт.
5. Наука, технологии и глобальные трансформации.
6. Роль науки в современном образовании и развитии личности.

***Основная литература***

1. *Ильин В.В.* Философия и история науки: учебник для аспирантов. М.: МГУ им.М.В. Ломоносова, 2005.

2. *Никифоров А.И*. Философия науки: история и теория. Учебник для вузов. М.: Идея-Пресс, 2011. – 376 с.

***Дополнительная литература***

1.*Анохин В.В., Бородич А.А., Бусько И.В*. Философия и методология науки. М.: Высшая школа, 2012. [Электронный ресурс ]

<http://www.iprbookshop.ru/20297>**.**

2. *Валлерстайн И.* Конец знакомого мира: Социология XXI века/ Пер, с англ. под ред. В.И. Иноземцева. М.: Логос, 2004. - 368 с.

3. *Лезьер В.А., Пимнева Л.А.* История и философия науки: практикум. Тюмень: Изд. ТГАСУ, 2014**.** <http://www.iprbookshop.ru/13083>

4. *Микешина Л.В*. Философия науки: учебник. М.: Международный ун-т, 2010. -332 с.

5. *Рузавин Г.И.* Методология научного познания. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://[www.iprbookshop.ru/15399](http://www.iprbookshop.ru/15399)

6. *Степин В.С*. Философия науки. Общие проблемы: учебник для вузов.- М.: Гардарики, 2006. – 380.

7. *Степин В.С.* История и философия науки: учебник. М.: Гардарики, 2014**.** <https://elib.bstu.ru/Reader/Book/>

8. Философия науки / Хрестоматия/ Под ред. Л.А.Микешиной. М.: Прогресс-Традиция, 2005.- 992 с.

**Тема 3. Структура научного знания и его основные элементы**

**Роль гипотезы в научном исследовании.**

(2 часа)

1. Структура научного знания и его основные элементы.
2. Научная рациональность и ее типы.
3. Становление и развитие научных теорий.
4. Роль гипотезы в научном исследовании.

***Основная литература***

1. *Ильин В.В*. Философия и история науки: учебник для аспирантов. М.: МГУ им.М.В. Ломоносова, 2005. – 324 с.

2. *Никифоров А.И*. Философия науки: история и теория. Учебник для вузов. М.: Идея-Пресс, 2011. – 376 с.

***Дополнительная литература***

1. *Анохин В.В., Бородич А.А., Бусько И.В*., др. Философия и методология науки. М.: Высшая школа, 2012. [Электронный ресурс ]

<http://www.iprbookshop.ru/20297>**.**

2. *Микешина Л.А*. Философия науки: учебное пособие для аспирантов. М.: Международный университет, 2006.- 440 с.

3. *Микешина Л.А*. Философия науки. Современная эпистемоло- гия. Научное знание в динамике культуры. Методология научного исследования: учебное пособие для аспирантов. М.: Прогресс-Традиция: МПСИ: Флинта, 2005.- 464 с.

4. *Поппер К*. Логика и рост научного знания. М.: Прогресс, 1983.

5*. Степин В.С.* Теоретическое знание: Структура, историческая эволюция. М.: Прогресс-Традиция, 2000.- 743 с.

6. *Степин В.С*. История и философия науки: учебник. М.: Гардарики, 2014**.** <https://elib.bstu.ru/Reader/Book/>**.**

7. Философия науки / Хрестоматия/ Под ред. Л.А.Микешиной. М.: Прогресс-Традиция, 2005.- 992 с.

**Тема 4. Философия как интегральная форма социально-гуманитарных научных знаний**

(2 часа)

1. Исторические этапы в развитии социологического знания.
2. Философия и социология.
3. Методы построения социальных наук.
4. Структура социальных наук.
5. Социальные науки в структуре научного знания.

***Основная литература***

1. *Ильин В.В*. Философия и история науки: учебник для аспирантов. М.: МГУ им.М.В. Ломоносова, 2005. – 324 с.

2. *Лебедев С.А*. Философия социальных и гуманитарных наук: учебное пособие для аспирантов. М.: Академический проект, 2006.- 910 с.

3. *Никифоров А.И*. Философия науки: история и теория. Учебник для вузов. М.: Идея-Пресс, 2011. – 376 с.

4. *Ядов В.А*. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности: учебное пособие. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Омега-Л, 2012.- 567 с.

***Дополнительная литература***

1. *Валлерстайн И.* Конец знакомого мира: Социология XXI века/ Пер. с англ. под ред. В.И. Иноземцева. М.:Логос, 2004. - 368 с.

2. *Гидденс Э*. Социология / При участии К.Бердсолл: Пер. с англ. Изд-е 2-е, пол.перераб. и доп. М.:Едиториал, 2005. – 632 с.

3. *Добреньков В.И., Кравченко А.И*. Фундаментальная социология: в 15 т. Т.1. Теория и методология. М.: ИНФРА-М, 2003.

4. *Дюркгейм Э*. О разделении общественного труда. Метод социологии. М.: Наука, 1991.

5. *Кемеров В.С.* Ключи к современности – в сдвигах методологии// Вопросы философии. 2014. № 2. С. 3-13.

6. *Кравченко А.И.* История зарубежной социологии. М.: Культура. Академический проект, 2005. – 704 с.

7. *Поппер К.* Логика социальных наук // Вопросы философии. 1992. № 10.

8. Сорокин П. Социология как наука // Человек. Общество. Цивилизация / Общ. ред., сост. и предисл. А. Ю. Согомонов: Пер. с англ. М.: Политиздат, 1992. С.161-172.

9. *Социальная философия и социология*. М.: Пер СЭ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http:/ www. iprbookshop.ru/744.

10. *Степин В.С.* История и философия науки: учебник. М.: Гардарики, 2014**.** <https://elib.bstu.ru/Reader/Book/>**.**

**Тема 5. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания. Субъект социально-гуманитарного познания.**

(2 часа)

1. Основные направления развития социальных наук.
2. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного по-

знания.

1. Роль эколого-гуманистической доминанты в развитии соци-

альных наук.

1. Субъект социально-гуманитарного познания.
2. Критерии истинности в социальном познании.
3. Проблема интеграции наук в информационном обществе.

***Основная литература***

1. *Ильин В.В*. Философия и история науки: учебник для аспирантов. М.: МГУ им.М.В. Ломоносова, 2005. – 324 с.

2. *Лебедев С.А*. Философия социальных и гуманитарных наук: учебное пособие для аспирантов. М.: Академический проект, 2006.- 910 с.

3. *Никифоров А.И*. Философия науки: история и теория. Учебник для вузов. М.: Идея-Пресс, 2011. – 376 с.

4. *Ядов В.А*. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности: учебное пособие. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Омега-Л, 2012.- 567 с.

***Дополнительная литература***

1. *Валлерстайн И.* Конец знакомого мира: Социология XXI века/ Пер. с англ. под ред. В.И. Иноземцева. М.:Логос, 2004. - 368 с.

2. *Вебер М*. «Объективность» социально-научного и социально-политического познания. Часть вторая // Избранные произведения. М.:

Прогресс, 1990. С.345-412.

3. *Гидденс Э*. Социология / При участии К. Бердсолл: Пер. с англ. Изд-е 2-е, пол.перераб. и доп. М.: Едиториал, 2005. – 632 с.

4. *Добреньков В.И., Кравченко А.И*. Фундаментальная социология: в 15 т. Т.1. Теория и методология. М.: ИНФРА-М, 2003.

5. *Дубровский Д.И*. Субъективная реальность: динамическая структура, онтологические и гносеологические измерения // Вопросы философии. 2016. № 12. С.82-95.

6. *Кемеров В.С.* Ключи к современности – в сдвигах методологии// Вопросы философии. 2014. № 2. С. 3-13.

7. [*Локосова М.В.* Хитросплетение категорий: анализ основных понятий философии процесса А.Н. Уайтхеда //Вопросы философии. 2017. № 1. С.154](http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=1565&Itemid=52) -167.

8. *Маркова Л.Н*. Субъект как наблюдатель // Вопросы философии. 2011. № 4.

9. *Розин В.М.* Расколдовывание и деконструкция понятия «объект (методологический анализ) // Вопросы философии. 2015. № 6.

С.41-52

10.*Сорокин П.* [Кризис в системах истины: наука, философия и религия](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/Sorok2/26.php)// Человек. Общество. Цивилизация / Общ. ред., сост. и предисл. А. Ю. Согомонов. М.: Политиздат, 1992. С.463-487.

10. *Социальная философия и социология*. М.: Пер СЭ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http:/ www. iprbookshop.ru/744.

**Тема 6. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании (2** часа)

1. Понятие ценности в социально-гуманитарном знании.
2. Природа ценностей, их классификация, место и функции в

общественной жизни**.**

1. Основные подходы в определении ценностей.
2. Концептуальное решение проблемы ценностей в социологии.

***Основная литература***

1. *Ильин В.В*. Философия и история науки: учебник для аспирантов. М.: МГУ им.М.В. Ломоносова, 2005. – 324 с.

2. *Лебедев С.А*. Философия социальных и гуманитарных наук: учебное пособие для аспирантов. М.: Академический проект, 2006.- 910 с.

3. *Никифоров А.И*. Философия науки: история и теория. Учебник для вузов. М.: Идея-Пресс, 2011. – 376 с.

4. *Ядов В.А*. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности: учебное пособие. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Омега-Л, 2012.- 567 с.

***Дополнительная литература***

1.*Бахтин М.М*. К философским основам гуманитарных наук //

Собр. соч. в 7-ми т. Т. 5. М., 1996. С.227-231.

2. *Вебер М*. **Смысл «Свободы от оценки» в социологической и экономической науке //**Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990. С.547-600 с.

3. *Кемеров В.С.* Ключи к современности – в сдвигах методологии// Вопросы философии. 2014. № 2. С. 3-1

4. *Луман Н*. Что такое коммуникация? / Перевод с нем. Д. В. Озирченко // Социологический журнал. 1995. № 3.

5. *Поппер К.* Логика социальных наук // Вопросы философии. 1992. № 10.

6. *Риккерт Г.* Науки о природе и науки о культуре. Предисловие. Гл.1, 3. М.: Республика, 1998.- 413 с.

7. *Смирнов С.А.* Событийность мысли (к вопросу об онтологии событийности) // Вопросы философии. 2016. № 8. С.103-114.

8. *Сорокин П.* Социальная и культурная мобильность //Человек. Общество. Цивилизация / Общ. ред., сост. и предисл. А. Ю. Согомонов: Пер. с англ. М.: Политиздат, 1992. С. 297-301.

9. *Шютц А.* Мир, светящийся смыслом. М.: РОССПЭН, 2004.

**Тема 7. Проблема истинности и рациональности в социально**-**гуманитарных науках.**

(2 часа)

1. Проблема истинности и рациональности в социально-гумани-

тарных науках.

1. Объяснение и понимание.
2. Роль интерпретации в социальных и гуманитарных науках.
3. Проблема методологии в социологических науках.

***Основная литература***

1. *Ильин В.В*. Философия и история науки: учебник для аспирантов. М.: МГУ им.М.В. Ломоносова, 2005. – 324 с.

2. *Лебедев С.А*. Философия социальных и гуманитарных наук: учебное пособие для аспирантов. М.: Академический проект, 2006.- 910 с.

3. *Никифоров А.И*. Философия науки: история и теория. Учебник для вузов. М.: Идея-Пресс, 2011. – 376 с.

4. *Ядов В.А*. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности: учебное пособие. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Омега-Л, 2012.- 567 с.

***Дополнительная литература***

1. *Анохин В.В., Бородич А.А., Бусько И.В*., др. Философия и методология науки. М.: Высшая школа, 2012. [Электронный ресурс ]

<http://www.iprbookshop.ru/20297>**.**

2. *Вебер М*. **О некоторых категориях понимающей социологии. Смысл «Свободы от оценки» в социологической и экономической науке. Основные социологические понятия //**Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990. С. 495-546; 547-600; 602-642.

3. *Микешина Л.А*. Философия науки. Современная эпистемоло- гия. Научное знание в динамике культуры. Методология научного исследования: учебное пособие для аспирантов. М.: Прогресс-Традиция: МПСИ: Флинта, 2005.- 464 с.

4. *Поппер К*. Логика социальных наук // Вопросы философии. 1992. № 10.

5. *Рузавин Г.И.* Методология научного познания. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://[www.iprbookshop.ru/15399](http://www.iprbookshop.ru/15399)

7. *Степин В.С*. История и философия науки: учебник. М.: Гардарики, 2014**.** <https://elib.bstu.ru/Reader/Book/>**.**

**Тема 8. Текст как особая реальность и «единица» методологического и семантического анализа социально-гуманитарного знания** (3 часа)

1. Понятие «текст». Текст как особая реальность и «единица»

методологического и семантического анализа социально-гуманитарного знания.

2. Определение семантической реальности.

3. Социальные тексты и их интерпретация.

***Основная литература***

1. *Ильин В.В*. Философия и история науки: учебник для аспирантов. М.: МГУ им.М.В. Ломоносова, 2005. – 324 с.

2. *Лебедев С.А*. Философия социальных и гуманитарных наук: учебное пособие для аспирантов. М.: Академический проект, 2006.- 910 с.

3. *Никифоров А.И*. Философия науки: история и теория. Учебник для вузов. М.: Идея-Пресс, 2011. – 376 с.

4. *Ядов В.А*. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности: учебное пособие. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Омега-Л, 2012.- 5

***Дополнительная литература***

1.*Бахтин М.* Бахтин М.М. Проблема текста // Собр. соч. в 7 т. Т. 5. М., 1996. С.299-316.

2. *Барт Р.* Удовольствие от текста. Избранные работы: Семи- отика. Поэтика. М., 1994. С. 462-518.

3. *Бергер Г., Лукман Т*. Социальное конструирование реальности: трактат по социологии знания. М.: Академ-Центр, Медиум, 1995. – 323 с.

3. *Луман Н*. Реальность массмедиа. М.: Праксис, 2007.

4. *Монастырская И.А., Рязанцева Л.В*. Текст в коммуникативном пространстве культуры //Социально-гуманитарные знания. Научно-образовательное издание. М.,2015. № 8. С.194-200.

5. *Назарчук А.В*. Сетевое общество и его философское осмысление // Вопросы философии. 2008. № 7.

**Тема 9. Соотношение социологии и социальной философии**

**Философский и социологический подходы к пониманию общества**

1. Социальная философия и социология, их взаимосвязь.
2. Социальная философия – методология социального познания.
3. Философский и социологический подходы к пониманию обще-

ства.

***Основная литература***

1. *Ильин В.В*. Философия и история науки: учебник для аспирантов. М.: МГУ им.М.В. Ломоносова, 2005. – 324 с.

2. *Лебедев С.А*. Философия социальных и гуманитарных наук: учебное пособие для аспирантов. М.: Академический проект, 2006.- 910 с.

3. *Никифоров А.И*. Философия науки: история и теория. Учебник для вузов. М.: Идея-Пресс, 2011. – 376 с.

4. *Ядов В.А*. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности: учебное пособие. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Омега-Л, 2012.- 567 с.

***Дополнительная литература***

1. *Бергер Г., Лукман Т.* Социальное конструирование реальности: трактат по социологии знания. М.: Академ-Центр, Медиум, 1995. – 323 с.

2. *Бурдье П*. Практический смысл / Пер. с фр.: А. Т. Бикбов, К. Д. Вознесенская, С. Н. Зенкин, Н. А. Шматко. Под общ. ред. и с послесл. Н. А. Шматко. СПб., М.: Алетейя; Институт экспериментальной социологии 2001 г.- 562 с.

3. *Гидденс Э*. Социология / При участии К.Бердсолл: Пер. с англ. Изд-е 2-е, пол.перераб. и доп. М.:Едиториал, 2005.

4. *Кемеров В.С.* Ключи к современности – в сдвигах методологии//

Вопросы философии. 2014. № 2. С. 3-11.

5. *Кравченко А.И*. История зарубежной социологии. М.: Культура. Академический проект, 2005. – 704 с.

6. *Латур Б*. Пересборка социального. М.: ИД ВШЭ, 2014.

7. *Луман Н*. Общество как социальная система. М.: Логос, 2004.

8. *Луман Н*. Почему необходима «системная теория»? // Проблемы теоретической социологии. СПб.:Петрополис,1994.С. 43–54.

9. *Парсонс Т*. О структуре социального действия. М.: Академический проект, 2000.

10. *Сорокин А.* Социология как наука // Человек. Общество. Цивилизация / Общ. ред., сост. и предисл. А. Ю. Согомонов: Пер. с англ. М.: Политиздат, 1993. С.156-175.

11. *Социальная философия и социология*. М.: Пер СЭ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http:/ www. iprbookshop.ru/744.

12. *Шютц А.* Мир, светящийся смыслом. М.: РОССПЭН, 2004.

**ВОПРОСЫ КАНДИДАТСКОГО ЭКЗАМЕНА**

**ПО ИСТОРИИ И ФИЛОСОФИИ НАУКИ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование вопросов | |
| ***Вопросы, включенные в экзаменационные билеты*** | | |
| **Часть 1** | | |
| **История и философия науки: общие проблемы** | | |
|  | Наука как эпистемологический и социокультурный феномен | |
|  | Роль науки в современном образовании и формировании личности | |
|  | Наука и философия. Философия науки, ее предмет, функции. | |
|  | Возникновение науки, две стратегии зарождения знания: опыт и теория | |
|  | .Античность как основа теоретической науки | |
| 6. | Христианская теология и ее роль в развитии логических норм научного мышления. | |
| **7.** | Опытная наука в новоевропейской культуре: формирование  математизированного и опытного учения (Роджер Бэкон, Уильям Оккам) | |
| 8. | Зарождение экспериментального метода, математизация знания (Г.Галилей, Ф.Бэкон, Р.Декарт) | |
| 9. | Формирование науки как профессиональной деятельности | |
| 10. | Технологические применения науки и формирование технических наук | |
| 11. | Мировоззренческие основания социально-исторического знания и формирование социальных и гуманитарных наук | |
| 12. | Научное знание как сложноорганизованная система: типы, кри терии, язык. | |
| 13. | Эмпирический и теоретический уровни научного знания: структура, уровни. | |
| 14. | Научная картина мира, ее исторические формы. Функции научной картины мира. | |
| 15. | Основания науки. Философские основания науки как условие включения научных знаний в культуру | |
| 16. | Историческая изменчивость науки и опыта, возникновение нового знания | |
| 17. | Формирование теоретических моделей и законов, их обоснование. Развитие научных понятий. | |
| 18. | Становление и развитие теории: классический и неклассический вариант формирования теории | |
| 19. | Научные традиции и научные революции, их взаимосвязь | |
| 20. | Роль научных революций в изменении мировоззренческих оснований культуры | |
| 21. | Философия как генератор новых категориальных структур. Ее  прогностическая роль | |
| 22. | Нелинейность роста научного знания. Научные революции как точки бифуркации в ее развитии | |
| 23. | Глобальные революции и типы научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука | |
| 24. | Общая характеристика современной постнеклассической науки: Философские и конкретнонаучные основания | |
| 25. | Роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах | |
| 26. | Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира | |
| 27. | Социальные и внутринаучные ценности как парадигма современного развития науки | |
| 28. | Этические проблемы современной науки. | |
| 29. | Научная рациональность и проблема диалога культур | |
| 30. | Наука как социальный институт | |
| **Часть II** | | |
| **Философия социально-гуманитарного знания** | | |
|  | | Философия как интегральная форма социально-гуманитарных знаний |
| 2. | | Становление социально-гуманитарного знания: проблемы, структура, типология |
| 3. | | Формирование научных дисциплин в социально-гуманитарных науках |
| 4. | | Социокультурные предпосылки и основания наук о человеке и обществе |
| 5. | | Развитие человеческого потенциала как философско-методологическая проблема в социально-гуманитарном знании |
| 6. | | Проблема разделения социальных и гуманитарных наук (по предмету, по исследовательским программам) |
| 7. | | Отличие гуманитарных наук от вненаучного знания |
| 8. | | Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного знания |
| 9. | | Математизация и компьютеризация социально-гуманитарного знания |
| 10. | | Проблема субъекта социально-гуманитарном знании |
| 11. | | Взаимодействие социальных и гуманитарных наук с вненаучным знанием в экспертизах социальных программ |
| 12. | | Коммуникативность в социально-гуманитарном знании |
| 13. | | Ценности и их роль в социально-гуманитарного знания |
| 14. | | Время, пространство, хронотоп в социально-гуманитарных науках |
| 15. | | Жизнь как важнейшая категория наук об обществе и культуре |
| 16. | | История как объективация жизни во времени |
| 17. | | Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарном знании |
| 18. | | Проблема плюрализма в социально-гуманитарных науках |
| 19. | | Роль объяснения и понимания в социально-гуманитарном знании |
| 20. | | Герменевтика – наука о понимании и интерпретации текста |
| 21. | | Проблема веры и знания в социально-гуманитарных науках |
| 22. | | Классическая и неклассическая проблема истины социально- гуманитарном знании. |
| 23. | | Вера как скрытый носитель эмпирического знания |
| 24. | | Релятивизм, психологизм, историзм в социально-гуманитарных науках и проблема истины |
| 25. | | Научное исследование как способ получения нового знания. Стандарты и правила научных исследований |
| 26. | | Философская методология и методы частных наук |
| 27. | | Методика организации и проведения научных исследований |
| 28. | | Методология социально-гуманитарного исследования (ориентации, парадигмы) |
| 29. | | Философско-методологические проблемы управления развитием общества |
| 30. | | Социально-гуманитарное знание и социальная трансформация российского общества. |

**Перечень контрольных работ**

**Тема 1**. **Наука. Возникновение науки и основные периоды ее эволюции.**

Определение науки. Принципы классификации наук. Фундаментальная наука. Основные стадии развития науки. Донаучный период. Классическая наука. Неклассическая наука. Постнеклассическая стадия развития науки. Общие закономерности развития науки. Социальная наука. Становление социальных наук.

**Тема 2. Современная наука: неклассический и постнеклассический периоды развития в ХХ-XXI вв.**

Современная наука в ХХ-XXI веках.Основные черты, особенности современной науки.Сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного познания. Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности. Расширение этоса науки.

**Тема 3. Научное знание (познание) как предмет методологического анализа.**

Научное знание (познание). Ненаучное познание. Методология научного познания. Объект познания науки. Определение, понятие, терминология. Механизм образования и сменяемости научных понятий. Язык науки. Метод. Критерии и нормы научного познания. Особенности социального познания

**Тема 4. Структура научного знания.**

Структура научного знания. Объект и субъект познания. Понятие когнитивной деятельности, цель, задачи познания. Основные уровни научного познания. Модели исследования. Факты и их обобщение. Социальный факт. Теория, гипотеза, проблема. Методы теоретического знания. Методы эмпирического знания. Эксперимент. Методы социального познания.

**Тема 5. Научная картина мира в социальном познании.**

Определение научной картины мира (НКМ). Особенности НКМ в социальном познании. Основные структурные элементы НКМ. Функции научной картины мира. Мировоззренческая направленность НКМ. Роль НКМ в научном познании. Типы НКМ. Особенности научной картины мира в социальном знании.

**Тема 6. Основания науки.**

Основания науки. Основные компоненты уровня оснований и предпосылок.

Логические основания. Научные основания. Философские основания. Познавательные идеалы и нормы науки, их уровни и социокультурные предпосылки.

**Тема 7. Основные подходы к анализу науки и научного знания.**

Философия науки, предмет исследования. Основные философские подходы к анализу науки**.** Логико-эпистемологический подход. Социокультурный подход. Смена парадигм в философии науки.

**Тема 8. Проблема истинности и рациональности в социальных науках.**

Проблема истины в социальном познании. Жизнь как категория наук об обществе. Время и пространство (хронотоп) в социальных науках. Понятие коммуникативности в науках об обществе. Научные конвенции. Роль субъекта познания. Рациональное и иррациональное в социальных науках.

**Контрольные вопросы**

**Тема 1**. **Возникновение науки и основные периоды ее эволюции.**

1.Определите что такое «наука»?

2. На основании какого принципа строится классификация наук?

3. По каким признакам выделяют фундаментальные и прикладные науки?

4. Назовите основные периоды развития науки.

5.Охарактеризуйте донаучную стадию развития науки, определите роль философии в этот период.

5.Когда возникает классическая наука, ее основные черты.

6.Назовите период возникновения и развития неклассической науки, чем он характеризуется?

7.Охарактеризуйте постнеклассическую стадию развития науки.

8. Назовите общие закономерности развития науки.

9. Социальные науки, в чем особенности, специфика предмета исследования? Когда возникает социальная наука?

***Ключевые понятия:*** наука, донаучный период, классическая наука, неклассическая наука, постнеклассическая стадия развития науки, классификация наук, фундаментальная наука, социальные науки.

**Тема 2. Современная наука: неклассический и постнеклассический периоды развития в ХХ-XXI вв.**

1. Дайте определение современной науке, в чем ее особенности?

2. Чем объяснить углубление процессов интеграции и дифференциации в современной науке?

3. Назовите идеалы научности, критерии и нормы в современном познании.

4. Объясните причины сближения идеалов естественнонаучного и социально познания.

5.Чем объяснить смену принципов познания в современной науке: принцип относительности, нелинейности, открытости, системности, самоорганизации и т.д.

6. Какую роль играют ценности в научном познании?

7. Что понимается под этосом науки? Чем объяснить изменение этоса современной науки?

***Ключевые понятия:*** современная наука, интеграция, дифференциация, принципы познания, идеалы научности, критерии и научного познания, ценности, этос науки.

**Тема 3. Научное знание (познание) как предмет методологического анализа.**

1.Определите, что такое научное знание? Что такое познание?

2.Назовите критерии, отличающие научное знание от ненаучного, например обыденного?

2.Что изучает наука?

3.Что понимается под методологией научного познания. Какую роль играет философии как методология научного познания?

4.Что такое язык науки? Какую роль играют определение, понятие, термины в научном познании?

5. Определите механизм образования и сменяемости научных понятий.

6. Что такое научный метод познания (исследования)?

7. Определите идеалы и нормы научного познания.

8. Охарактеризуйте особенности социального познания.

***Ключевые понятия:*** научное знание, познание, обыденное познание, объект, методология, философия, язык науки, понятие, термин, определение, метод, критерии, идеалы, нормы научного познания, социальное познание.

**Тема 4. Структура научного знания.**

1.Определите структуру научного знания.

2.Определите понятия «объект» и «субъект» познания.

3.Определите понятие научной деятельности как когнитивной, ее цель и задачи.

4.Назовите основные уровни научного познания.

5.Определите методы теоретического познания.

6.Назовите эмпирические методы.

7.Методы социального познания.

8.Какую роль играет эксперимент в научном исследовании?

9.Что такое модель исследования? Модель социального исследования?

10.Определите понятия «факт» (социальный факт), «теория», «гипотеза», «проблема».

11.Какую роль играют факты, теория, гипотеза, проблема в научном исследовании, каким образом они связаны друг с другом?

***Ключевые понятия:*** структура научного знания, объект, субъект познания, когнитивная деятельность, уровни научного познания, модели исследования, методы теоретического исследования, методы эмпирии, методы социального исследования, факт, социальный факт, теория, гипотеза, проблема, эксперимент.

**Тема 5. Научная картина мира в социальном познании.**

1.Дайте определение научной картине мира (НКМ).

2.Определите особенности НКМ в социальных науках. Какую роль играют социологические знания в НКМ?

3.Назовите основные структурные элементы НКМ.

4.Охарактеризуйте функции научной картины мира.

5.Какую мировоззренческую направленность имеет научная картина мира?

6.Какую роль играет НКМ в научном познании?

7. Определите типы НКМ, последовательность их сменяемости.

***Ключевые понятия***: научная картина мира, НКМ в социальных науках, структура НКМ, функции НКМ, типология НКМ.

**Тема 6. Основания науки.**

1.Что понимается под основаниями науки.

2.Назовите основные компоненты уровня оснований и предпосылок.

3.Охарактеризуйте логические основания науки.

4.Что включают в себя научные основания?

5.Какую роль играют философские основания для развития научного знания?

6.Что такое «метафизические модели» при построении научных теорий?

7.Какой смысл вкладывают позитивисты в определения «дисциплинарной матрицы» и «исследовательской программы» в качестве философских оснований науки?

8.Какую роль играет научная картина мира в построении оснований науки?

9.Охарактеризуйте познавательные идеалы и нормы науки, их уровни и социокультурные предпосылки для определения оснований науки?

***Ключевые понятия:*** основания науки, логические основания науки, философские основания науки, научные основания, метафизические модели, дисциплинарная матрица, исследовательская программа, познавательные идеалы, нормы.

**Тема 7. Основные подходы к анализу науки и научного знания.**

1.Что изучает философия науки? Дайте определение философии науки, ее предмету

исследования?

2.Назовите основные философские подходы к анализу науки**.**

3.Сопоставьте «Кантовскую» и «Контовскую» парадигмы в понимании предмета философии науки.

4.В чем принципиальное различие между подходами - логико-эпистемологическим и

социокультурным в понимании науки?

5.Что такое интернализм и экстернализм в понимании механизмов научной деятельности? Рассмотрите концепции Т.Куна, П.Фейерабенда, И.Лакатоса, К.Поппера, А. Койре, Р. Мертона, М Малкея.

***Ключевые понятия***: философия науки, «кантовская» парадигма науки, «контовская» парадигма науки, логико-эпистемологический подход, социокультурный подход, интернализм, экстернализм.

**Тема 8. Проблема истинности и рациональности в социальных науках.**

1.Что понимает под истиной философия?

2.Как трактуется проблема истины в социальном познании?

3.Как трактуется понятие «жизнь» в науках об обществе?

4.Дайте определение понятиям времени и пространства в социальных науках.

5.Кто из ученых ввел понятие «хронотоп» в социально-гуманитарное знание? Что дает это понятие для определения социального времени и пространства?

6.Определите понятие коммуникативности в науках об обществе.

7.Что такое научные конвенции? Какую роль в их составлении играет субъект познания?

8.Как трактуется проблема научной рациональности в современной философии науки?

9.Рассмотрите проблему соотношения рационального и иррационального в социальном познании.

10.Какую роль играют полемика и дискуссия в социальных науках?

***Ключевые понятия:*** истина, социальное познание, жизнь, время, пространство, хронотоп, коммуникативность, научные конвенции, рациональное, иррациональное, научная рациональность.

**Перечень тем докладов, дискуссий и презентаций**

1. Научные традиции и научные революции: концепция научных революций Т.Куна.
2. Основные методологические программы в области социальных наук: герменевтическая, феноменологическая, структуралистская и постструктуралистская.
3. Критический рационализм Карла Поппера (по работе «Логика и рост научного знания»).
4. Современная социология научного знания: "сильная программа" и антропология науки.
5. Социология науки: "финализация" науки, изучение "исследовательского ядра" и "акторских сетей".
6. Особенности социального познания. Философия и социологическое знание.
7. Наука как социальный институт. Научные сообщества в истории.
8. Специфика научной этики и языка науки (на примере социальных наук).
9. Коммуникации в современной науке: формальная и неформальная.
10. Современная методология научного познания: системный подход, синергетика, глобальный эволюционизм.
11. Эвристика и ее методологические регулятивы.
12. Типы научной рациональности и научные революции.
13. Экологическая этика и ее философские основания.
14. Философские основания социогуманитарного познания.
15. «Науки о природе» и «науки о духе»: специфика проблемы.
16. Классический и неклассический модусы рациональности: их значение для методологии социального познания.
17. Понимание, интерпретация в социальных науках.
18. Методологические идеи герменевтики в социальном познании (В.Дильтей, Г.Гадамер, П.Рикѐр).
19. Язык науки и языковая картина мира в социальных науках.
20. Проблема веры и знания в социальном познании.
21. Ценностно-смысловая природа социальных наук.
22. Время, пространство, хронотоп в социально-гуманитарном познании.

**Перечень индивидуальных домашних заданий**

**Темы рефератов (ИДЗ)**

**для подготовки к сдаче кандидатского экзамена**

1. Наука как объект философской рефлексии.
2. Философский анализ науки, теоретико-познавательных и методологических основ современного научного познания.
3. Роль науки в современном образовании и формировании личности.
4. Проблема социокультурной детерминации научного знания.
5. Основные философские подходы к анализу науки и научного знания.
6. Гносеолого-методологические основания позитивизма.
7. Постпозитивистская философия науки и ее гносеологические основания.
8. Сциентизм и антисциентизм о генезисе и состоянии современной науки.
9. Синергетика как новая парадигма современной методологии науки.
10. Феноменолого-герменевтический подход к анализу науки.
11. Методологическая доктрина структурализма.
12. Понятие научного дискурса в постструтурализме.
13. Понимание науки и научного дискурса в постмодернизме.
14. Проблемы обновления знания: гносеологические концепции Л.Витгеншнейна и К.Поппера.
15. Самоорганизация и наука: опыт философского осмысления.
16. Социально-культурные основания возникновения и развития социологии.
17. Гносеологическая проблема социального познания.
18. Становление социального знания в З.Европе в XVIII-XIX вв.
19. Понятие классической науки и классического идеала рациональности.
20. Особенности развития науки в эпоху Просвещения.
21. Культура античного полиса и возникновение первых форм теоретической науки.
22. Роль средневековых университетов в развитии западноевропейской науки.
23. Развитие логических норм научного мышления в истории средневековой философии и науки.
24. Идеалы и нормы познания мира и практической деятельности человека в эпоху Возрождения.
25. Формирование философских и естественнонаучных предпосылок новоевропейской науки в XVII-XVIII вв.
26. Дисциплинарное развитие науки в Х1Х веке: основные представители и достижения.
27. Философско-методологическое осмысление феномена индустриализма и достижений западноевропейской науки Нового времени.
28. Развитие социальных наук в XX-XXI вв. Специфика социального познания.
29. Возникновение постнеклассической науки (последняя треть ХХ века - по настоящее время).
30. Особенности современного этапа развития науки. Внутринаучный и междисциплинарный синтез знания.
31. Интегративная функция философских методов и средств исследования.
32. Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований.
33. Ценностные аспекты интеграционных процессов в современной науке.
34. Интеграция знаний и проблема повышения эффективности научной деятельности.
35. Интеграция научных знаний как важная теоретическая предпосылка перехода общества к устойчивому развитию.
36. Проблема мировоззренческих оснований социально-исторических исследований.
37. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов.
38. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира.
39. Проблема нового типа цивилизационного развития и новые функции науки в культуре.
40. Концепция устойчивого развития и ноосферного будущего человечества.
41. Наука в системе социальных отношений и в контексте культуры.
42. Наука как социальный институт. Различные подходы к определению науки как социального института.
43. Университет в истории России: история и современность. Принцип автономии науки.
44. Наука и образование. Историческое развитие способов трансляции научных знаний.
45. Этика науки. Ценностные и моральные установки «большой науки».
46. Ценности и проблема социальной ответственности ученого.
47. Особенности и структура эмпирического знания (на примере конкретной области знаний).
48. Особенности и структура теоретического знания (на примере конкретной области знаний).
49. Научные теории, их структура и классификация (на примере конкретной области знаний).
50. Метатеоретический уровень научного знания и его имплицитный характер.
51. Научная проблема как элемент научного знания и исходная форма его систематизации.
52. Гипотеза и ее роль в научном познании (на примере конкретной области знаний).
53. Понятие научного закона. Типы и виды научных законов.
54. Генезис представлений о детерминизме в неклассической науке.
55. Научная теория как высшая форма систематизации знаний.
56. Основные компоненты и функции научной теории. Типология научных теорий.
57. Методология формирования и специфика теорий в социальном познании.
58. Проблема истины в эпистемологии и философии науки.
59. Истина как оценка знания, как характеристика суждения и как культурная ценность.
60. Роль рациональной аргументации в науке.
61. Понятие метода и методологии. Онтологические и гносеологические аспекты метода.
62. Роль методологии в структуре научного знания.
63. Философия как методология научного познания. Философия и социология.
64. Логические и эпистемологические основания научного знания.
65. Современные методологические доктрины и их философские основания.
66. Феноменализм и эмпиризм как основания методологии позитивизма.
67. Методология критического рационализма К.Поппера.
68. Конвеционалистские предпосылки методологических идей И.Лакатоса и Т.Куна.
69. Проблема научной рациональности в современной философии науки.
70. Научная и другие виды рациональности в человеческой деятельности.
71. Идеалы и нормы научного исследования. Идеал научности как объект исследования.
72. Понятие идеала. Идеал науки как система ценностей и норм описания и объяснения.
73. Эталоны научности. Классический идеал научности и проблема его реализации.
74. Формирование нового идеала научности через критику классического антифундаментализма.
75. Взаимодействие традиций и новаций в истории науки.
76. Структура научной революции. Типология научных революций.
77. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций.
78. Историческая изменчивость механизмов порождения нового научного знания.
79. Эволюционная концепция роста научного знания.
80. Изменение научного знания в постструктурализме (М.Фуко и Ж.Делез).
81. Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы.
82. Ценности и их роль в социально-гуманитарном познании.
83. Оценочные суждения в науке и необходимость «ценностной нейтральности» в социальном исследовании.
84. Учение о понимании и видах интерпретации. Принцип «лучшего понимания».
85. Марксизм и неомарксизм: методологические аспекты.
86. «Почему Маркс был прав» (по книге Т.Иглтона», 2012 г.)
87. Вненаучные критерии и их роль в социально-гуманитарном познании.
88. Субъект социального познания.
89. Постпозитивистская программа в социальных наук.
90. Проблема истинности и рациональности в социальных науках.
91. Проблема истины. Релятивизм, психологизм, историзм в социальных науках.
92. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных науках (в социологии).
93. Объяснение как функция теории. Природа и типы объяснений.
94. Специфика понимания. Текст как особая реальность и единица методологического и семантического анализа социально-гуманитарного знания.
95. Язык, языковая картина мира. Интерпретация как придание смыслов, значений высказываниям, текстам, явлениям и событиям.
96. Жизнь как категория наук об обществе и культуре.
97. Понятие социального времени и социального пространства в теории П.Сорокина.
98. Информационное общество и компьютерная революция: социологический анализ.
99. Интернет как инструмент новых социальных технологий. Сетевое общество и виртуальная реальность.

**6. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА**

**6.1. Перечень основной литературы**

1. *Ильин В.В*. Философия и история науки.- 2 изд-е, доп.: учебник для аспирантов. М.: МГУ, 2005. - 400 с.

2. *Лебедев С.А*. Философия социальных и гуманитарных наук: учебное пособие для аспирантов. М.: Академический проект, 2006.- 910 с.

3. *Никифоров А.И*. Философия науки: история и теория. Учебник для вузов. М.: Идея-Пресс, 2011. – 376 с.

4. *Ядов В.А*. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности: учебное пособие. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Омега-Л, 2012.- 567 с.

* 1. **Дополнительная литература**

1. *Анохин В.В., Бородич А.А., Бусько И.В*., др. Философия и методология науки. М.: Высшая школа, 2012. [Электронный ресурс ]

<http://www.iprbookshop.ru/20297>**.**

2. *Валлерстайн И.* Конец знакомого мира: Социология XXI века/ Пер. с англ. под ред. В.И. Иноземцева. М.:Логос, 2004. - 368 с.

3. *Вебер М*. **О некоторых категориях понимающей социологии. Смысл «Свободы от оценки» в социологической и экономической науке. Основные социологические понятия //**Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990. С. 495-546; 547-600; 602-642.

4. *Гидденс Э*. Социология / При участии К.Бердсолл: Пер. с англ. Изд-е 2-е, пол.перераб. и доп. М.:Едиториал, 2005. – 632 с.

5. *Добреньков В.И., Кравченко А.И*. Фундаментальная социология: в 15 т. Т.1. Теория и методология. М.: ИНФРА-М, 2003.

6. *Дюркгейм Э*. О разделении общественного труда. Метод социологии. М.: Наука, 1991.

7. *Кемеров В.С.* Ключи к современности – в сдвигах методологии// Вопросы философии. 2014. № 2. С. 3-13.

8. *Кравченко А.И.* История зарубежной социологии. М.: Культура. Академический проект, 2005. – 704 с.

9. *Луман Н*. Истина. Знание. Наука как система. М.: Проект lettera.org, 2016.

10. *Микешина Л.А*. Философия науки. Современная эпистемоло- гия. Научное знание в динамике культуры. Методология научного исследования: учебное пособие для аспирантов. М.: Прогресс-Традиция: МПСИ: Флинта, 2005.- 464 с.

11. *Поппер К*. Логика социальных наук // Вопросы философии. 1992. № 10.

12. *Поппер К.* Логика и рост научного знания. М.: Прогресс,1983.

13. *Рузавин Г.И.* Методология научного познания. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://[www.iprbookshop.ru/15399](http://www.iprbookshop.ru/15399)

14*. Сорокин П.* Социология как наука // Человек. Общество. Цивилизация / Общ. ред., сост. и предисл. А. Ю. Согомонов: Пер. с англ. М.: Политиздат, 1992. С.161-172.

15. *Степин В.С*. История и философия науки: учебник. М.: Гардарики, 2014**.** <https://elib.bstu.ru/Reader/Book/>**.**

16. *Степин В.С*. Философия науки. Общие проблемы: учебник для вузов.- М.: Гардарики,2006. – 380.

17. *Социальная философия и социология*. М.: Пер СЭ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http:/ www. iprbookshop.ru/744.

1. **ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ**

**3.1. Философия как интегральная форма социально-гуманитарных научных знаний**

Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного знания. Классические, неклассические и постнеклассические формы в эволюции социально-гуманитарных наук.

Философия как интегральная форма научных знаний, в том числе и знаний об обществе, культуре, истории и человеке (Платон, Аристотель, Кант, Гегель, Гоббс, Локк и др.). Донаучные, ненаучные и вненаучные знания об обществе, культуре, истории и человеке. Классические, неклассические и постнеклассические формы в эволюции социально-гуманитарных наук.

Научные дисциплины социально-гуманитарного цикла: эмпирические сведения и историко-логические реконструкции в экономическом знании. Социокультурная обусловленность дисциплинарной структуры научного знания: экономика, социология, политология (науки о культуре как отражение в познании относительной самостоятельности отдельных сфер общества). Зависимость СГН от социального контекста: классическая, неклассическая и постнеклассическая наука. СГН как феномен, зародившийся на Западе, его общечеловеческое значение. Российский контекст применения социального знания и смены его парадигм.

Общенаучное значение натуралистической и антинатуралистической исследовательских программ. Натуралистическая и антинатуралистическая исследовательские программы в экономике, социологии, исторической и др.науках.

Разделение СГН на социальные и гуманитарные науки. Проблема разделения социальных и гуманитарных наук (по предмету, по методу, по предмету и методу одновременно, по исследовательским программам). Методы социальных и гуманитарных наук.

Вненаучное социальное знание. Отличие гуманитарных наук от вненаучного знания. Взаимодействие социальных, гуманитарных наук и вненаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ.

Дисциплинарная структура и роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций. Дисциплинарная структура социально-гуманитарного знания и междисциплинарные исследования. Изменения дисциплинарной структуры СГН, сложившейся в XIX веке. Смена лидирующих дисциплин. Переопределение парадигм и тем, появление новых областей исследования.

Возрастание роли знания в обществе. Парадигма «Общество знания». Участие СГН и вненаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ. Значение опережающих социальных исследований для решения социальных проблем и предотвращения социальных рисков.

***Основная литература***

1. *Лебедев С.А*. Философия науки: словарь основных терминов. М.: Академический проект, 2004.

2. *Никифоров А.И*. Философия науки: история и теория. Учебник для вузов. М.: Идея-Пресс, 2011. – 376 с.

3. *Старжинский В.П., Цепкало* В.В. Методология науки и инновационная деятельность: пособие для аспирантов. М.: «ИНФРА-М». Электронно-Библиотечная система znanium.com. 2015.- 327 с.

***Дополнительная литература***

1. *Бахтин М.М*.К философским основам гуманитарных наук // Собр. соч. в 7-ми т. Т. 5. М., 1996. С.227-231.

2. *Гидденс Э*. Социология / При участии К.Бердсолл: Пер. с англ. Изд-е 2-е, пол.перераб. и доп. М.:Едиториал, 2005.

3. *Кемеров В.С.* Ключи к современности – в сдвигах методологии//

Вопросы философии. 2014. № 2. С. 3-11.

4. *Лебедев С.А.* Философия социальных и гуманитарных наук: учебное пособие для аспирантов / О.И.Ананьин, С.А.Лебедев, Ю.Д.Артамонова. М.: Академический проект, 2006.- 910 с.

5. *Микешина Л.А*. Философия науки. Современная эпистемология. Научное знание в динамике культуры. Методология научного исследования: учебное пособие для аспирантов. М.: Прогресс-Традиция: МПСИ: Флинта, 2005.- 464 с.

6. *Поппер К.* Логика социальных наук // Вопросы философии. 1992. № 10.

7. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. Киев: Ника-Центр, 1998.

8. Сухарев О.С. Методология и возможности экономической науки. М.: КУРС: ИНФРА-М, 2014.

*Электронные издания*

1. *Анохин В.В., Бородич А.А., Бусько И.В*., др. Философия и методология науки. М.: Высшая школа, 2012. [Электронный ресурс ]

<http://www.iprbookshop.ru/20297>**.**

2. *Котельникова В.М., Монастырская И.А*. История и философия науки: учебно-методическое пособие для аспирантов. Белгород: Изд-во БГТУ им. В.Г. Шухова, 2011. − 107 с. <https://elib.bstu.ru/Reader/Book/20140409202921>

3. *Лезьер В.А., Пимнева Л.А.* История и философия науки: практикум. Тюмень: Изд. ТГАСУ, 2014**.** <http://www.iprbookshop.ru/13083>

4. *Степин В.С*. История и философия науки: учебник. М.: Гардарики, 2014**.** <https://elib.bstu.ru/Reader/Book/>

* 1. **Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного**

**познания. Субъект социально-гуманитарного познания**

Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания. Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе: современные трактовки проблемы. Особенности общества и человека, его коммуникаций и духовной жизни как объектов познания: многообразие, неповторяемость, уникальность, случайность, изменчивость. Конвергенция естественнонаучного и социально-гуманитарного знания в неклассической науке, эволюция и механизмы взаимодействия. Гуманизация и гуманитаризация современного естествознания. Возможность применения математики и компьютерного моделирования в СГН. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках.

Субъект социально-гуманитарного познания. Индивидуальный субъект, его форма существования. Включенность сознания субъекта, его системы ценностей и интересов в объект исследования СГН. Личностное неявное знание субъекта. Индивидуальное и коллективное бессознательное в гуманитарном познании. Коллективный субъект, его формы существования. Научное сообщество как субъект познания. Коммуникативная рациональность. Роль традиций, ценностей, образцов интерпретации и «предрассудков» (Гадамер) в межсубъектном понимании и смыслополагании.

***Основная литература***

1. *Лебедев С.А*. Философия науки: словарь основных терминов. М.: Академический проект, 2004.

2. *Никифоров А.И*. Философия науки: история и теория. Учебник для вузов. М.: Идея-Пресс, 2011. – 376 с.

3. *Старжинский В.П., Цепкало* В.В. Методология науки и инновационная деятельность. Пособие для аспирантов. М.: «ИНФРА-М». Электронно-Библиотечная система znanium.com. 2015.- 327 с.

***Дополнительная литература***
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6. *Кравченко А.И.* История социально-экономической мысли в

России. Монография. М.: Академический проект. Парадигма, 2010.

7. *Лебедев С.А*. Философия социальных и гуманитарных наук: учебное пособие для аспирантов / О.И. Ананьин, С.А. Лебедев, Ю.Д. Артамонова. М.: Академический проект, 2006.- 910 с.

8. *Маркова Л.Н*. Субъект как наблюдатель // Вопросы философии. 2011. № 4.

9. *Поппер К.* Логика социальных наук // Вопросы философии. 1992. № 10.

10. *Розин В.М.* Расколдовывание и деконструкция понятия «объект (методологический анализ) // Вопросы философии. 2015. № 6. С.41-52.

11.*Смирнова Е.Д*. Возможные миры и понятие «картин мира»//Вопросы философии. 2017. № 1. С.39-49.

*Электронные издания*
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* 1. **Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном**

**познании. Специфика логики и стиля мышления**

**в социально-гуманитарных науках**

Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании. И. Кант: диалектика теоретического и практического (нравственного) разума. Методологические функции «предпосылочного знания» и регулятивных принципов в науке. Явные и неявные ценностные предпосылки как следствия коммуникативности СГН. Оценочные суждения в науке и необходимость «ценностной нейтральности» в социальном исследовании. Специфика логики и стиля мышления в социально-гуманитарных науках. Принципы «логики социальных наук» К. Поппера. Роль научной картины мира, стиля научного познания, философских категорий и принципов, представлений здравого смысла в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук.

***Основная литература***

1. *Лебедев С.А*. Философия науки: словарь основных терминов. М.: Академический проект, 2004.

2. *Никифоров А.И*. Философия науки: история и теория. Учебник для вузов. М.: Идея-Пресс, 2011. – 376 с.

3. *Старжинский В.П., Цепкало* В.В. Методология науки и инновационная деятельность. Пособие для аспирантов. М.: «ИНФРА-М». Электронно-Библиотечная система znanium.com. 2015.- 327 с.
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7. *Смирнова Е.Д*. Возможные миры и понятие «картин мира»//Вопросы философии. 2017. № 1. С.39-49.

8. Сухарев О.С. Методология и возможности экономической науки. М.: КУРС: ИНФРА-М, 2014.

*Электронные издания*
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**Тема 4. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках**

Проблемы истины в социально-гуманитарных науках. Вненаучные критерии: принципы красоты и простоты в социально-гуманитарном познании. Жизнь как категория наук об обществе и культуре. Понимание жизни за пределами ее биологических смыслов. Социокультурное и гуманитарное содержание понятия жизни (А. Бергсон, В. Дильтей, философская антропология). Ограниченность применения естественнонаучных методов, причинных схем. Познание и «переживание» жизни — основное содержание художественных произведений. История — одна из форм проявления жизни, объективация жизни во времени, никогда не завершаемое целое (Г. Зиммель, О. Шпенглер, Э. Гуссерль и др.).

Время и пространство (хронотоп) в социальном и гуманитарном знании. Различие времени как параметра социально-гуманитарного знания и выражение физических событий и времени как общего условия и меры становления человеческого бытия, осуществления жизни. Объективное и субъективное время. Социальное и культурно-историческое время. Переосмысление категорий пространства и времени в гуманитарном контексте (М.М. Бахтин). Введение понятия хронотопа как конкретного единства социокультурных пространственно-временных характеристик. Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы. Рождение знания в процессе взаимодействия «коммуницирующих индивидов». Коммуникативность (общение ученых) как условие создания нового социально-гуманитарного знания и выражение социокультурной природы научного познания.

Научные конвенции (соглашения, договоренности) как необходимость и следствие коммуникативной природы познания. Моральная ответственность ученого за введение конвенций. Индоктринация — внедрение, распространение и «внушение» какой-либо доктрины как одно из следствий коммуникативности науки.

***Основная литература***
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5. *Едронова В.Н*. Специфика научных исследований в экономике / В.Н. Едронова, А.О. Овчаров // Экономический анализ. Теория и практика. 2013. № 4. С.2-10.

6. *Луман Н*. Что такое коммуникация? / Перевод с нем. Д. В. Озирченко // Социологический журнал. 1995. № 3. С.114–125.

7. *Поппер К.* Логика социальных наук // Вопросы философии. 1992. № 10.

9. *Розин В.М.* Расколдовывание и деконструкция понятия «объект (методологический анализ) // Вопросы философии. 2015. № 6. С.41-52.
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*Электронные издания*
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3. *Степин В.С.* История и философия науки: учебник. М.: Гардарики, 2014**.** <https://elib.bstu.ru/Reader/Book/>**.**

**Тема 5. Объяснение, понимание и интерпретация в социальных и гуманитарных науках**

Рациональное, объективное, истинное в СГН. Классическая и неклассическая концепции истины в СГН. Экзистенциальная истина, истина и правда. Проблема истины в свете практического применения СГН. Плюрализм и социологическое требование отсутствия монополии на истину. Релятивизм, психологизм, историзм в СГН и проблема истины.

Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках. Объяснение и понимание как следствие коммуникативности науки. Природа и типы объяснений. Объяснение - функция теории. Понимание в гуманитарных науках, необходимость обращения к герменевтике как «органоне наук о духе» (В. Дильтей, Г.-Г. Гадамер). Специфика понимания: не может быть репрезентировано формулами логических операций, требует обращения к целостному человеку, его жизнедеятельности, опыту, языку и истории. Герменевтика – наука о понимании и интерпретации текста. Объяснение, интерпретация и понимание в экономической науке.

Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках. Вера и знание, достоверность и сомнение, укорененность веры как «формы жизни» (Л. Витгенштейн) в допонятийных структурах. Диалектика веры и сомнения. «Встроенность» субъективной веры во все процессы познания и жизнедеятельности, скрытый, латентный характер верований как эмпирических представлений и суждений. Конструктивная роль веры как условия «бытия среди людей» (Л. Витгенштейн). Вера и верования - обязательные компоненты и основания личностного знания, результат сенсорных процессов, социального опыта, «образцов» и установок, апробированных в культуре. Вера и понимание в контексте коммуникаций. Вера и истина. Разные типы обоснования веры и знания. Совместное рассмотрение веры и истины - традиция, укорененная в европейской философии. «Философская вера» как вера мыслящего человека (К. Ясперс).

***Основная литература***
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**Тема 6. Текст как особая реальность и «единица» методологического и семантического анализа социально-гуманитарного знания.**

Текст как особая реальность и «единица» методологического и семантического анализа социально-гуманитарного знания. Язык, «языковые игры», языковая картина мира. Интерпретация как придание смыслов, значений высказываниям, текстам, явлениям и событиям – общенаучный метод и базовая операция социально-гуманитарного познания. Проблема «исторической дистанции», «временного отстояния» (Гадамер) в интерпретации и понимании. Коммуникативная, смыслополагающая и ценностная природа текста. Принципы работы с текстом. Целостный подход. Средства гуманитарных наук при анализе и построении текста: метафора, аналогия, повторы или умолчания, аллегория, символы, «возвышение» стиля, применения установки-стереотипа, создания эмоционального настроя с помощью самого построения текста, способа изложения и т. п.

***Основная литература***

1. *Лебедев С.А*. Философия науки: словарь основных терминов. М.: Академический проект, 2004.

2. *Никифоров А.И*. Философия науки: история и теория. Учебник для вузов. М.: Идея-Пресс, 2011. – 376 с.

3. *Старжинский В.П., Цепкало* В.В. Методология науки и инновационная деятельность. Пособие для аспирантов. М.: «ИНФРА-М». Электронно-Библиотечная система znanium.com. 2015.- 327 с.

***Дополнительная литература***

1. *Бахтин М.М*. Проблема текста // Собр. соч. в 7-ми т. Т. 5. М.,

1996. С.299-316.

2. *Барт Р.* Удовольствие от текста. Избранные работы: Семи- отика. Поэтика. М., 1994. С. 462-518.

3. *Бергер Г., Лукман Т*. Социальное конструирование реальности: трактат по социологии знания. М.: Академ-Центр, Медиум, 1995. – 323 с.

4. *Луман Н*. Реальность массмедиа. М.: Праксис, 2007.

5. *Монастырская И.А., Рязанцева Л.В*. Текст в коммуникативном пространстве культуры //Социально-гуманитарные знания. Научно-образовательное издание. М.,2015. № 8. С.194-200.

6. *Назарчук А.В*. Сетевое общество и его философское осмысление // Вопросы философии. 2008. № 7.

*Электронные издания*

1. *Ивин А.А.* Социальная философия: учебное пособие, 2-е изд., перераб., доп. Москва: Директ-Медиа, 2012. – 475 с. [ Электрон. ресурс].- URL:http://biblioclub.ru/index.php?page=book id 86823.

2. Касавин И.Т. Междисциплинарность в науках и философии. М.: Гардарики, 2010. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http:// www. iprbookshop.ru/18727.

4. *Степин В.С.* История и философия науки: учебник. М.: Гардарики, 2014**.** <https://elib.bstu.ru/Reader/Book/>**.**

**Тема 7. Философия и экономическая теория**

Методологии социального исследования. Онтологическая проблема экономических исследований: «Социальная реальность» как объект социальной философии и экономической науки. Модели социальной реальности (натуралистическая, реалистическая, деятельностная, феноменологическая). Гносеологическая проблема экономических исследований. Функции современной экономической методологии: дескриптивно-методологическая функция, критически-онтологическая функция и профессионально-этическая функция.

Специфика предмета экономики макроуровень исследований (экономические теории) и теории среднего уровня, эмпирический уровень. Понятие экономической системы как подсистемы общества. Теоретические основы исследования систем. Понятие системы управления, исследование систем управления. Вопрос об экономической роли государства. Концепция маржинализма, исходящая из субъективной теории ценностей и психологизма. Историческая школа в экономике.

***Основная литература***

1. *Лебедев С.А*. Философия науки: словарь основных терминов. М.: Академический проект, 2004.

2. *Никифоров А.И*. Философия науки: история и теория. Учебник для вузов. М.: Идея-Пресс, 2011. – 376 с.

3. *Старжинский В.П., Цепкало* В.В. Методология науки и инновационная деятельность. Пособие для аспирантов. М.: «ИНФРА-М». Электронно-Библиотечная система znanium.com. 2015.- 327 с.

***Дополнительная литература***

1. *Ананьин О.И.* Философия социальных и гуманитарных наук / О.И. Ананьин, С.А. Лебедев, Ю.Д.Артамонова. М.: Академический проект, 2004. 910 с.

2. *Болдырев И.А.* Экономическая методология сегодня: краткий обзор основных направлений // Журнал Новой Экономической Ассо -

циации. 2011. № 9.

3. *Гельцер Ю.Г*. Критический анализ системной парадигмы в экономике// Вопросы экономических наук. 2015. № 6 (76). С.5-14.

4. *Гидденс Э*. Социология / При участии К. Бердсолл: Пер. с англ. Изд-е 2-е, пол.перераб. и доп. М.:Едиториал, 2005.

5. *Едронова В.Н*. Специфика научных исследований в экономике / В.Н. Едронова, А.О. Овчаров // Экономический анализ. Теория и практика. 2013. № 4. С.2-10.

6. *Корнаи Я.* Системная парадигма // Вопросы экономики. 2002. № 4.

7. *Кравченко А.И.* История социально-экономической мысли в

России. Монография. М.: Академический проект. Парадигма, 2010.

8. *Поппер К.* Логика социальных наук // Вопросы философии. 1992. № 10.

*Электронные издания*

1. *Бажанов В.А.* Деятельностный подход и современная когнитивная наука// Вопросы философии. 2017. № 9. [ Электрон. ресурс].- <URL:http://vphil.ru>

2. *Касавин И.Т*. Междисциплинарность в науках и философии. М.: Гардарики, 2010. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http:// www. iprbookshop.ru/18727.

3. [*Тутов Л.А., Шаститко А.Е.* Опыт предметной идентификации новой институциональной экономической теории // Вопросы философии. 2017. № 6. С.63](http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=1671&Itemid=52) – 72.

4. *Степин В.С.* История и философия науки: учебник. М.: Гардарики, 2014**.** <https://elib.bstu.ru/Reader/Book/>**.**

**ТЕМЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ**

**Тема 1**. **Возникновение науки и основные стадии ее эволюции**

**от преднауки к науке**

(2 часа)

1. Античная культура как основа теоретической науки.
2. Специфика средневекового мышления и его роль в развитии

научного знания.

1. Формирование опытной науки в новоевропейской культуре.

Роль технических изобретений в становлении экспериментальной науки.

1. Проблема метода в науке и философии Нового времен (Г.Га-

лилей, Ф.Бэкон, Р.Декарт), математизация научного знания.

1. Неклассическая наука (конец 19-20 вв.), ее отличие от класси-

ческой науки.

1. Постнеклассическая наука (конец 20 - начало 21 вв.). Совре-

менные процессы дифференциации и интеграции научного знания.

***Основная литература***

1. *Лебедев С.А*. Философия науки: словарь основных терминов. М.: Академический проект, 2004.

2. *Никифоров А.И*. Философия науки: история и теория. Учебник для вузов. М.: Идея-Пресс, 2011. – 376 с.

3. *Старжинский В.П., Цепкало* В.В. Методология науки и инновационная деятельность: пособие для аспирантов. М.: «ИНФРА-М». Электронно-Библиотечная система znanium.com. 2015.- 327 с.

***Дополнительная литература***

1. *Анохин В.В., Бородич А.А., Бусько И.В*., др. Философия и методология науки. М.: Высшая школа, 2012. [Электронный ресурс ]

<http://www.iprbookshop.ru/20297>**.**

2. *Болдырев И*. Экономическая методология и постмодернизм //

Вопросы экономики. 2006. № 11.

3. *Лебедев С.А*. Философия социальных и гуманитарных наук: учебное пособие для аспирантов / О.И.Ананьин, С.А.Лебедев, Ю.Д.Артамонова. М.: Академический проект, 2006.- 910 с.

4. *Лезьер В.А., Пимнева Л.А.* История и философия науки: практикум. Тюмень: Изд. ТГАСУ, 2014**.** <http://www.iprbookshop.ru/13083>

5. *Микешина Л.В*. Философия науки: учебник. М.: Международный ун-т, 2010. -332 с.

6. *Степин В.С*. Философия науки. Общие проблемы: учебник для вузов.- М.: Гардарики, 2006. – 380.

7. *Степин В.С.* История и философия науки: учебник. М.: Гардарики, 2014**.** <https://elib.bstu.ru/Reader/Book/>

8. Философия науки / Хрестоматия/ Под ред. Л.А.Микешиной. М.: Прогресс-Традиция, 2005.- 992 с.

8. Хрестоматия по истории философии. Западная философия. Вторая половина XIX –начало XX веков. На пороге XXI века. М.: ВЛАДОС, 2001. – 723 с.

**Тема 2. Наука в эпоху глобализации. Роль науки в современном**

**образовании и развитии личности**

1. часа)
2. Понятие науки. Наука как предмет изучения философии науки
3. Основания науки.
4. Наука как социальный институт.
5. Наука, технологии и глобальные трансформации.
6. Роль науки в современном образовании и развитии личности.

***Основная литература***

1. *Лебедев С.А*. Философия науки: словарь основных терминов. М.: Академический проект, 2004.

2. *Никифоров А.И*. Философия науки: история и теория. Учебник для вузов. М.: Идея-Пресс, 2011. – 376 с.

3. *Старжинский В.П., Цепкало* В.В. Методология науки и инновационная деятельность: пособие для аспирантов. М.: «ИНФРА-М». Электронно-Библиотечная система znanium.com. 2015.- 327 с.

***Дополнительная литература***

1. [*Антоновский А.Ю*. Наука как общественная подсистема. Никлас Луман о механизмах социальной эволюции знания и истины // Вопросы философии. 2017. № 7.](http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=1693&Itemid=52)

2. *Гутнер Г.Б.* Наука в контексте человеческих практик. Конструктивизм и эволюционная эпистемология о начале науки // Вопросы философии. 2017. № 7.

3. *Лезьер В.А., Пимнева Л.А.* История и философия науки: практикум. Тюмень: Изд. ТГАСУ, 2014**.** <http://www.iprbookshop.ru/13083>

4.[*Лещинская В.В*.Технологический прогресс и проблема гуманизации общества в контексте формирования экологической культуры // Вопросы философии. 2017. № 1. С.199](http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=1778&Itemid=52)-221

5. *Микешина Л.В*. Философия науки: учебник. М.: Международный ун-т, 2010. -332 с.

6. *Степин В.С*. Философия науки. Общие проблемы: учебник для вузов.- М.: Гардарики, 2006. – 380.

7. *Степин В.С.* История и философия науки: учебник. М.: Гардарики, 2014**.** <https://elib.bstu.ru/Reader/Book/>

8. Философия науки / Хрестоматия/ Под ред. Л.А.Микешиной. М.: Прогресс-Традиция, 2005.- 992 с.

**Тема 3. Структура научного знания и его основные элементы**

**Роль гипотезы в научном исследовании.**

(2 часа)

1. Структура научного знания и его основные элементы.
2. Научная рациональность и ее типы.
3. Становление и развитие научных теорий.
4. Роль гипотезы в научном исследовании.

***Основная литература***

1. *Лебедев С.А*. Философия науки: словарь основных терминов. М.: Академический проект, 2004.

2. *Никифоров А.И*. Философия науки: история и теория. Учебник для вузов. М.: Идея-Пресс, 2011. – 376 с.

3. *Старжинский В.П., Цепкало* В.В. Методология науки и инновационная деятельность: пособие для аспирантов. М.: «ИНФРА-М». Электронно-Библиотечная система znanium.com. 2015.- 327 с.

***Дополнительная литература***

1. *Анохин В.В., Бородич А.А., Бусько И.В*., др. Философия и методология науки. М.: Высшая школа, 2012. [Электронный ресурс ]

<http://www.iprbookshop.ru/20297>**.**

2. *Микешина Л.А*. Микешина Л.А. Общие понятия и феномен интуиции в гуманитарном знании// Вопросы философии. 2012. № 12. С.104-115.

3. *Микешина Л.А*. Философия науки. Современная эпистемоло- гия. Научное знание в динамике культуры. Методология научного исследования: учебное пособие для аспирантов. М.: Прогресс-Традиция: МПСИ: Флинта, 2005.- 464 с.

4. *Поппер К*. Логика и рост научного знания. Часть I. Глава 2. М.: Прогресс, 1983.

5*. Степин В.С.* Теоретическое знание: Структура, историческая эволюция. М.: Прогресс-Традиция, 2000.- 743 с.

6. *Степин В.С*. История и философия науки: учебник. М.: Гардарики, 2014**.** <https://elib.bstu.ru/Reader/Book/>**.**

7. *Степин В.С.* Научный рационализм в техногенной культуре: типы и историческая эволюция// Вопросы философии. 2012. № 5. С.18-25.

8. Философия науки / Хрестоматия/ Под ред. Л.А.Микешиной. М.: Прогресс-Традиция, 2005.- 992 с.

**Тема 4. Философия как интегральная форма социально-гуманитарных научных знаний**

(2 часа)

1. Исторические этапы в развитии экономического знания.
2. Философия и экономическая теория.
3. Методы построения экономических наук.
4. Структура социальных (экономических) наук.
5. Социальные (экономические) науки в структуре научного знания.

***Основная литература***

1. *Лебедев С.А*. Философия науки: словарь основных терминов. М.: Академический проект, 2004.

2. *Никифоров А.И*. Философия науки: история и теория. Учебник для вузов. М.: Идея-Пресс, 2011. – 376 с.

3. *Старжинский В.П., Цепкало* В.В. Методология науки и инновационная деятельность: пособие для аспирантов. М.: «ИНФРА-М». Электронно-Библиотечная система znanium.com. 2015.- 327 с.

***Дополнительная литература***

1. *Бахтин М.М*.К философским основам гуманитарных наук // Собр. соч. в 7-ми т. Т. 5. М., 1996. С.227-231.

2. *Гидденс Э*. Социология / При участии К.Бердсолл: Пер. с англ. Изд-е 2-е, пол.перераб. и доп. М.:Едиториал, 2005.

3. *Кемеров В.С.* Ключи к современности – в сдвигах методологии//

Вопросы философии. 2014. № 2. С. 3-11.

4. *Кравченко А.И.* История социально-экономической мысли в

России. Монография. М.: Академический проект. Парадигма, 2010.

5. *Лебедев С.А.* Философия социальных и гуманитарных наук: учебное пособие для аспирантов / О.И.Ананьин, С.А.Лебедев, Ю.Д.Артамонова. М.: Академический проект, 2006.- 910 с.

6. *Микешина Л.А*. Философия науки. Современная эпистемология. Научное знание в динамике культуры. Методология научного исследования: учебное пособие для аспирантов. М.: Прогресс-Традиция: МПСИ: Флинта, 2005.- 464 с.

7. *Поппер К.* Логика социальных наук // Вопросы философии. 1992. № 10.

8. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. Киев: Ника-Центр, 1998.

9. Сухарев О.С. Методология и возможности экономической науки. М.: КУРС: ИНФРА-М, 2014.

10. *Степин В.С*. История и философия науки: учебник. М.: Гардарики, 2014**.** <https://elib.bstu.ru/Reader/Book/>**.**

**Тема 5. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания. Субъект социально-гуманитарного познания.**

(2 часа)

1. Основные направления развития социальных наук.
2. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного по-

Знания (на примере экономических наук).

1. Роль эколого-гуманистической доминанты в развитии соци-

альных (экономических) наук.

1. Субъект социально-гуманитарного познания.
2. Критерии истинности в социальном познании.
3. Проблема интеграции наук в информационном обществе.

***Основная литература***

1. *Лебедев С.А*. Философия науки: словарь основных терминов. М.: Академический проект, 2004.

2. *Никифоров А.И*. Философия науки: история и теория. Учебник для вузов. М.: Идея-Пресс, 2011. – 376 с.

3. *Старжинский В.П., Цепкало* В.В. Методология науки и инновационная деятельность: пособие для аспирантов. М.: «ИНФРА-М». Электронно-Библиотечная система znanium.com. 2015.- 327 с.

***Дополнительная литература***

1.*Болдырев И.А*. Экономическая методология сегодня: краткий обзор основных направлений // Журнал Новой Экономической Ассо -

циации. 2011. № 9.

2. *Бузгалин А.В., Колганов А.И*. «Капитал» XXI века: симулякр как объект анализа критического марксизма // Вопросы философии. 2012. № 10. С.31-42.

3. *Бурдье П.* Формы капитала // Экономическая социология. 2002. Т. 3. № 5. С. 60-75.

4. *Гадамер Х.-Г.* Истина и метод. Основы философской герменевтики. М.: Прогресс, 1988.

5. *Гидденс Э*. Социология / При участии К.Бердсолл: Пер. с англ. Изд-е 2-е, пол.перераб. и доп. М.:Едиториал, 2005.

6. *Дубровский Д.И*. Субъективная реальность: динамическая структура, онтологические и гносеологические измерения // Вопросы философии. 2016. № 12. С.82-95.

7. *Зиммель Г*. Как возможно общество? // Зиммель Г. Избранное. Т. 2. Созерцание жизни. М. Юрист, 1994.

8. *Едронова В.Н*. Специфика научных исследований в экономике / В.Н. Едронова, А.О. Овчаров // Экономический анализ. Теория и практика. 2013. № 4. С.2-10.

9. *Кравченко А.И.* История социально-экономической мысли в

России. Монография. М.: Академический проект. Парадигма, 2010.

10. *Лебедев С.А*. Философия социальных и гуманитарных наук: учебное пособие для аспирантов / О.И. Ананьин, С.А. Лебедев, Ю.Д. Артамонова. М.: Академический проект, 2006.- 910 с.

11. *Маркова Л.Н*. Субъект как наблюдатель // Вопросы философии. 2011. № 4.

12. *Поппер К.* Логика социальных наук // Вопросы философии. 1992. № 10.

13. *Розин В.М.* Расколдовывание и деконструкция понятия «объект (методологический анализ) // Вопросы философии. 2015. № 6. С.41-52.

14. *Сорокин П.* [Кризис в системах истины: наука, философия и религия](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/Sorok2/26.php)// Человек. Общество. Цивилизация / Общ. ред., сост. и предисл. А. Ю. Согомонов. М.: Политиздат, 1992. С.463-487.

**Тема 6. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании (2** часа)

1. Понятие ценности в социально-гуманитарном знании.
2. Природа ценностей, их классификация, место и функции в

общественной жизни**.**

1. Основные подходы в определении ценностей социально-гума-

нитарных науках.

1. Концептуальное решение проблемы ценностей в социально-гуманитарном познании.

***Основная литература***

1. *Лебедев С.А*. Философия науки: словарь основных терминов. М.: Академический проект, 2004.

2. *Никифоров А.И*. Философия науки: история и теория. Учебник для вузов. М.: Идея-Пресс, 2011. – 376 с.

3. *Старжинский В.П., Цепкало* В.В. Методология науки и инновационная деятельность: пособие для аспирантов. М.: «ИНФРА-М». Электронно-Библиотечная система znanium.com. 2015.- 327 с.

***Дополнительная литература***

1. *Вебер М*. **Смысл «Свободы от оценки» в социологической и экономической науке //**Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990. С.547-600 с.

2. *Гидденс Э*. Социология / При участии К.Бердсолл: Пер. с англ. Изд-е 2-е, пол.перераб. и доп. М.:Едиториал, 2005.

3. *Кемеров В.С.* Ключи к современности – в сдвигах методологии//

Вопросы философии. 2014. № 2. С. 3-1

4. *Луман Н*. Что такое коммуникация? / Перевод с нем. Д. В. Озирченко // Социологический журнал. 1995. № 3.

5. *Назарчук А.В*. Общество как коммуникация в трудах Н.Лумана // Вопросы философии. 2008. № 6.

6. *Поппер К.* Логика социальных наук // Вопросы философии. 1992. № 10.

7. *Риккерт Г.* Науки о природе и науки о культуре. Предисловие. Гл.1, 3. М.: Республика, 1998.- 413 с.

8. *Смирнов С.А.* Событийность мысли (к вопросу об онтологии событийности) // Вопросы философии. 2016. № 8. С.103-114.

9. *Сорокин П.* Социальная и культурная мобильность //Человек. Общество. Цивилизация / Общ. ред., сост. и предисл. А. Ю. Согомонов: Пер. с англ. М.: Политиздат, 1992. С. 297-301.

10.*Синергетическая парадигма*.Когнитивно-коммуникативные стратегии современного научного познания / О.Н.Астафьева и др. М.: Прогресс-Традиция, 2004. http://www. iprbookshop.ru /27882.

11. *Шульц В.Л*. Методология социального познания А.Щюца //

Вопросы философии. 2008. № 1.

11. *Шютц А.* Мир, светящийся смыслом. М.: РОССПЭН, 2004.

**Тема 7. Проблема истинности и рациональности в социально**-**гуманитарных науках.**

(2 часа)

1. Проблема истинности и рациональности в социально-гумани-

тарных науках.

1. Объяснение и понимание.
2. Роль интерпретации в социальных и гуманитарных науках.
3. Проблема методологии в социологических науках.

***Основная литература***

1. *Лебедев С.А*. Философия науки: словарь основных терминов. М.: Академический проект, 2004.

2. *Никифоров А.И*. Философия науки: история и теория. Учебник для вузов. М.: Идея-Пресс, 2011. – 376 с.

3. *Старжинский В.П., Цепкало* В.В. Методология науки и инновационная деятельность: пособие для аспирантов. М.: «ИНФРА-М». Электронно-Библиотечная система znanium.com. 2015.- 327 с.

***Дополнительная литература***

1. *Анохин В.В., Бородич А.А., Бусько И.В*., др. Философия и методология науки. М.: Высшая школа, 2012. [Электронный ресурс ]

<http://www.iprbookshop.ru/20297>**.**

2.*Вебер М*. «Картины мира» и типы рациональности // Избранные произведения. М., 1990. С.723-735.

3.*Гадамер Х.-Г.* Истина и метод. Основы философской герменевтики. М., 1988.

4. *Едронова В.Н*. Специфика научных исследований в экономике / В.Н. Едронова, А.О. Овчаров // Экономический анализ. Теория и практика. 2013. № 4. С.2-10.

5. *Луман Н*. Что такое коммуникация? / Перевод с нем. Д. В. Озирченко // Социологический журнал. 1995. № 3. С.114–125.

6. *Микешина Л.А*. Философия науки. Современная эпистемоло- гия. Научное знание в динамике культуры. Методология научного исследования: учебное пособие для аспирантов. М.: Прогресс-Традиция: МПСИ: Флинта, 2005.- 464 с.

7. *Поппер К.* Логика социальных наук // Вопросы философии. 1992. № 10.

8. *Рузавин Г.И.* Методология научного познания. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://[www.iprbookshop.ru/15399](http://www.iprbookshop.ru/15399)

9. *Смирнова Е.Д*. Возможные миры и понятие «картин мира» //Вопросы философии. 2017. № 1. С.39-49.

10. *Степин В.С*. История и философия науки: учебник. М.: Гардарики, 2014**.** <https://elib.bstu.ru/Reader/Book/>**.**

**Тема 8. Текст как особая реальность и «единица» методологического и семантического анализа социально-гуманитарного знания** (3 часа)

1. Понятие «текст». Текст как особая реальность и «единица»

методологического и семантического анализа социально-гуманитарного знания.

2. Определение семантической реальности.

3. Социальные тексты и их интерпретация.

***Основная литература***

1. *Лебедев С.А*. Философия науки: словарь основных терминов. М.: Академический проект, 2004.

2. *Никифоров А.И*. Философия науки: история и теория. Учебник для вузов. М.: Идея-Пресс, 2011. – 376 с.

3. *Старжинский В.П., Цепкало* В.В. Методология науки и инновационная деятельность: пособие для аспирантов. М.: «ИНФРА-М». Электронно-Библиотечная система znanium.com. 2015.- 327 с.

***Дополнительная литература***

1. *Бахтин М.М*. Проблема текста // Собр. соч. в 7-ми т. Т. 5. М.,

1996. С.299-316.

2. *Барт Р.* Удовольствие от текста. Избранные работы: Семи- отика. Поэтика. М., 1994. С. 462-518.

3. *Бергер Г., Лукман Т*. Социальное конструирование реальности: трактат по социологии знания. М.: Академ-Центр, Медиум, 1995. – 323 с.

4. *Луман Н*. Реальность массмедиа. М.: Праксис, 2007.

5. *Монастырская И.А., Рязанцева Л.В*. Текст в коммуникативном пространстве культуры //Социально-гуманитарные знания. Научно-образовательное издание. М.,2015. № 8. С.194-200.

6. *Назарчук А.В*. Сетевое общество и его философское осмысление // Вопросы философии. 2008. № 7.

**Тема 9. Философия и экономическая теория**

1. Социальная философия и экономика, их взаимосвязь.
2. Социальная философия – методология социального познания.
3. Философский и экономический подходы к пониманию обще-

ства.

***Основная литература***

1. *Лебедев С.А*. Философия науки: словарь основных терминов. М.: Академический проект, 2004.

2. *Никифоров А.И*. Философия науки: история и теория. Учебник для вузов. М.: Идея-Пресс, 2011. – 376 с.

3. *Старжинский В.П., Цепкало* В.В. Методология науки и инновационная деятельность: пособие для аспирантов. М.: «ИНФРА-М». Электронно-Библиотечная система znanium.com. 2015.- 327 с.

***Дополнительная литература***

1. *Ананьин О.И.* Философия социальных и гуманитарных наук / О.И. Ананьин, С.А. Лебедев, Ю.Д.Артамонова. М.: Академический проект, 2004. 910 с.

2. *Бажанов В.А.* Деятельностный подход и современная когнитивная наука// Вопросы философии. 2017. № 9. [ Электрон. ресурс].- <URL:http://vphil.ru>

3. *Болдырев И.А.* Экономическая методология сегодня: краткий обзор основных направлений // Журнал Новой Экономической Ассо -

циации. 2011. № 9.

4. *Гельцер Ю.Г*. Критический анализ системной парадигмы в экономике// Вопросы экономических наук. 2015. № 6 (76). С.5-14.

5. *Гидденс Э*. Социология / При участии К. Бердсолл: Пер. с англ. Изд-е второе, пол.перераб. и доп. М.:Едиториал, 2005.

6. *Едронова В.Н*. Специфика научных исследований в экономике / В.Н. Едронова, А.О. Овчаров // Экономический анализ. Теория и практика. 2013. № 4. С.2-10.

7. *Кемеров В.С.* Ключи к современности – в сдвигах методологии// Вопросы философии. 2014. № 2. С. 3-11.

8. *Корнаи Я.* Системная парадигма // Вопросы экономики. 2002. № 4.

9. *Кравченко А.И.* История социально-экономической мысли в

России. Монография. М.: Академический проект. Парадигма, 2010.

10.[*Тутов Л.А., Шаститко А.Е.* Опыт предметной идентификации новой институциональной экономической теории // Вопросы философии. 2017. № 6. С.63](http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=1671&Itemid=52) – 72.

**ВОПРОСЫ КАНДИДАТСКОГО ЭКЗАМЕНА**

**ПО ИСТОРИИ И ФИЛОСОФИИ НАУКИ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование вопросов | |
| ***Вопросы, включенные в экзаменационные билеты*** | | |
| **Часть 1** | | |
| **История и философия науки: общие проблемы** | | |
|  | Наука как эпистемологический и социокультурный феномен | |
|  | Роль науки в современном образовании и формировании личности | |
|  | Наука и философия. Философия науки, ее предмет, функции. | |
|  | Возникновение науки, две стратегии зарождения знания: опыт и теория | |
|  | .Античность как основа теоретической науки | |
| 6. | Христианская теология и ее роль в развитии логических норм научного мышления | |
| **7.** | Опытная наука в новоевропейской культуре: формирование  математизированного и опытного учения (Роджер Бэкон, Уильям Оккам) | |
| 8. | Зарождение экспериментального метода, математизация знания (Г.Галилей, Ф.Бэкон, Р.Декарт) | |
| 9. | Формирование науки как профессиональной деятельности | |
| 10. | Технологические применения науки и формирование технических наук | |
| 11. | Мировоззренческие основания социально-исторического знания и формирование социальных и гуманитарных наук | |
| 12. | Научное знание как сложноорганизованная система: типы,  критерии, язык | |
| 13. | Эмпирический и теоретический уровни научного знания: структура, уровни познания. | |
| 14. | Научная картина мира, ее исторические формы. Функции научной картины мира. | |
| 15. | Основания науки. Философские основания науки как условие включения научных знаний в культуру | |
| 16. | Историческая изменчивость науки и опыта, возникновение нового знания | |
| 17. | Формирование теоретических моделей и законов, их обоснование. Развитие научных понятий. | |
| 18. | Становление и развитие теории: классический и неклассический вариант формирования теории | |
| 19. | Научные традиции и научные революции, их взаимосвязь | |
| 20. | Роль научных революций в изменении мировоззренческих оснований культуры | |
| 21. | Философия как генератор новых категориальных структур. Ее  прогностическая роль | |
| 22. | Нелинейность роста научного знания. Научные революции как точки бифуркации в ее развитии | |
| 23. | Глобальные революции и типы научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука | |
| 24. | Общая характеристика современной постнеклассической науки: философские и конкретнонаучные основания | |
| 25. | Роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах | |
| 26. | Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира | |
| 27. | Социальные и внутринаучные ценности как парадигма современного развития науки | |
| 28. | Этические проблемы современной науки. | |
| 29. | Научная рациональность и проблема диалога культур | |
| 30. | Наука как социальный институт | |
| **Часть II** | | |
| **Философия социально-гуманитарного знания** | | |
|  | | Философия как интегральная форма социально-гуманитарных знаний |
| 2. | | Становление социально-гуманитарного знания: проблемы, структура, типология |
| 3. | | Формирование научных дисциплин в социально-гуманитарных науках |
| 4. | | Социокультурные предпосылки и основания наук о человеке и обществе |
| 5. | | Развитие человеческого потенциала как философско-методологическая проблема в социально-гуманитарном знании |
| 6. | | Проблема разделения социальных и гуманитарных наук (по предмету, по исследовательским программам) |
| 7. | | Отличие гуманитарных наук от вненаучного знания |
| 8. | | Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного знания |
| 9. | | Математизация и компьютеризация социально-гуманитарного знания |
| 10. | | Проблема субъекта социально-гуманитарном познании |
| 11. | | Взаимодействие социальных и гуманитарных наук с вненаучным знанием в экспертизах социальных программ |
| 12. | | Коммуникативность в социально-гуманитарном знании |
| 13. | | Ценности и их роль в социально-гуманитарного знания |
| 14. | | Время, пространство, хронотоп в социально-гуманитарных науках |
| 15. | | Жизнь как важнейшая категория наук об обществе и культуре |
| 16. | | История как объективация жизни во времени |
| 17. | | Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарном знании |
| 18. | | Проблема плюрализма в социально-гуманитарных науках |
| 19. | | Роль объяснения и понимания в социально-гуманитарном знании |
| 20. | | Герменевтика – наука о понимании и интерпретации текста |
| 21. | | Проблема веры и знания в социально-гуманитарных науках |
| 22. | | Классическая и неклассическая проблема истины социально- гуманитарном знании. |
| 23. | | Вера как скрытый носитель эмпирического знания |
| 24. | | Релятивизм, психологизм, историзм в социально-гуманитарных науках и проблема истины |
| 25. | | Научное исследование как способ получения нового знания. Стандарты и правила научных исследований |
| 26. | | Философская методология и методы частных наук |
| 27. | | Методика организации и проведения научных исследований |
| 28. | | Методология социально-гуманитарного исследования (ориентации, парадигмы) |
| 29. | | Философско-методологические проблемы управления развитием общества |
| 30. | | Социально-гуманитарное знание и социальная трансформация российского общества. |

**Перечень контрольных работ**

**Тема 1**. **Наука. Возникновение науки и основные периоды ее эволюции.**

Определение науки. Принципы классификации наук. Фундаментальная наука. Основные стадии развития науки. Донаучный период. Классическая наука. Неклассическая наука. Постнеклассическая стадия развития науки. Общие закономерности развития науки. Социальная наука. Становление социальных наук.

**Тема 2. Современная наука: неклассический и постнеклассический периоды развития в ХХ-XXI вв.**

Современная наука в ХХ-XXI веках.Основные черты, особенности современной науки.Сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного познания. Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности. Расширение этоса науки.

**Тема 3. Научное знание (познание) как предмет методологического анализа.**

Научное знание (познание). Ненаучное познание. Методология научного познания. Объект познания науки. Определение, понятие, терминология. Механизм образования и сменяемости научных понятий. Язык науки. Метод. Критерии и нормы научного познания. Особенности социального познания

**Тема 4. Структура научного знания.**

Структура научного знания. Объект и субъект познания. Понятие когнитивной деятельности, цель, задачи познания. Основные уровни научного познания. Модели исследования. Факты и их обобщение. Социальный факт. Теория, гипотеза, проблема. Методы теоретического знания. Методы эмпирического знания. Эксперимент. Методы социального познания.

**Тема 5. Научная картина мира в социальном познании.**

Определение научной картины мира (НКМ). Особенности НКМ в социальном познании. Основные структурные элементы НКМ. Функции научной картины мира. Мировоззренческая направленность НКМ. Роль НКМ в научном познании. Типы НКМ. Особенности научной картины мира в социальном знании.

**Тема 6. Основания науки.**

Основания науки. Основные компоненты уровня оснований и предпосылок.

Логические основания. Научные основания. Философские основания. Познавательные идеалы и нормы науки, их уровни и социокультурные предпосылки.

**Тема 7. Основные подходы к анализу науки и научного знания.**

Философия науки, предмет исследования. Основные философские подходы к анализу науки**.** Логико-эпистемологический подход. Социокультурный подход. Смена парадигм в философии науки.

**Тема 8. Проблема истинности и рациональности в социальных науках.**

Проблема истины в социальном познании. Жизнь как категория наук об обществе. Время и пространство (хронотоп) в социальных науках. Понятие коммуникативности в науках об обществе. Научные конвенции. Роль субъекта познания. Рациональное и иррациональное в социальных науках.

**Контрольные вопросы**

**Тема 1**. **Возникновение науки и основные периоды ее эволюции.**

1.Определите что такое «наука»?

2. На основании какого принципа строится классификация наук?

3. По каким признакам выделяют фундаментальные и прикладные науки?

4. Назовите основные периоды развития науки.

5.Охарактеризуйте донаучную стадию развития науки, определите роль философии в этот период.

5.Когда возникает классическая наука, ее основные черты.

6.Назовите период возникновения и развития неклассической науки, чем он характеризуется?

7.Охарактеризуйте постнеклассическую стадию развития науки.

8. Назовите общие закономерности развития науки.

9. Социальные науки, в чем особенности, специфика предмета исследования? Когда возникает социальная наука?

***Ключевые понятия:*** наука, донаучный период, классическая наука, неклассическая наука, постнеклассическая стадия развития науки, классификация наук, фундаментальная наука, социальные науки.

**Тема 2. Современная наука: неклассический и постнеклассический периоды развития в ХХ-XXI вв.**

1. Дайте определение современной науке, в чем ее особенности?

2. Чем объяснить углубление процессов интеграции и дифференциации в современной науке?

3. Назовите идеалы научности, критерии и нормы в современном познании.

4. Объясните причины сближения идеалов естественнонаучного и социально познания.

5.Чем объяснить смену принципов познания в современной науке: принцип относительности, нелинейности, открытости, системности, самоорганизации и т.д.

6. Какую роль играют ценности в научном познании?

7. Что понимается под этосом науки? Чем объяснить изменение этоса современной науки?

***Ключевые понятия:*** современная наука, интеграция, дифференциация, принципы познания, идеалы научности, критерии и научного познания, ценности, этос науки.

**Тема 3. Научное знание (познание) как предмет методологического анализа.**

1.Определите, что такое научное знание? Что такое познание?

2.Назовите критерии, отличающие научное знание от ненаучного, например обыденного?

2.Что изучает наука?

3.Что понимается под методологией научного познания. Какую роль играет философии как методология научного познания?

4.Что такое язык науки? Какую роль играют определение, понятие, термины в научном познании?

5. Определите механизм образования и сменяемости научных понятий.

6. Что такое научный метод познания (исследования)?

7. Определите идеалы и нормы научного познания.

8. Охарактеризуйте особенности социального познания.

***Ключевые понятия:*** научное знание, познание, обыденное познание, объект, методология, философия, язык науки, понятие, термин, определение, метод, критерии, идеалы, нормы научного познания, социальное познание.

**Тема 4. Структура научного знания.**

1.Определите структуру научного знания.

2.Определите понятия «объект» и «субъект» познания.

3.Определите понятие научной деятельности как когнитивной, ее цель и задачи.

4.Назовите основные уровни научного познания.

5.Определите методы теоретического познания.

6.Назовите эмпирические методы.

7.Методы социального познания.

8.Какую роль играет эксперимент в научном исследовании?

9.Что такое модель исследования? Модель социального исследования?

10.Определите понятия «факт» (социальный факт), «теория», «гипотеза», «проблема».

11.Какую роль играют факты, теория, гипотеза, проблема в научном исследовании, каким образом они связаны друг с другом?

***Ключевые понятия:*** структура научного знания, объект, субъект познания, когнитивная деятельность, уровни научного познания, модели исследования, методы теоретического исследования, методы эмпирии, методы социального исследования, факт, социальный факт, теория, гипотеза, проблема, эксперимент.

**Тема 5. Научная картина мира в социальном познании.**

1.Дайте определение научной картине мира (НКМ).

2.Определите особенности НКМ в социальных науках. Какую роль играют социологические знания в НКМ?

3.Назовите основные структурные элементы НКМ.

4.Охарактеризуйте функции научной картины мира.

5.Какую мировоззренческую направленность имеет научная картина мира?

6.Какую роль играет НКМ в научном познании?

7. Определите типы НКМ, последовательность их сменяемости.

***Ключевые понятия***: научная картина мира, НКМ в социальных науках, структура НКМ, функции НКМ, типология НКМ.

**Тема 6. Основания науки.**

1.Что понимается под основаниями науки.

2.Назовите основные компоненты уровня оснований и предпосылок.

3.Охарактеризуйте логические основания науки.

4.Что включают в себя научные основания?

5.Какую роль играют философские основания для развития научного знания?

6.Что такое «метафизические модели» при построении научных теорий?

7.Какой смысл вкладывают позитивисты в определения «дисциплинарной матрицы» и «исследовательской программы» в качестве философских оснований науки?

8.Какую роль играет научная картина мира в построении оснований науки?

9.Охарактеризуйте познавательные идеалы и нормы науки, их уровни и социокультурные предпосылки для определения оснований науки?

***Ключевые понятия:*** основания науки, логические основания науки, философские основания науки, научные основания, метафизические модели, дисциплинарная матрица, исследовательская программа, познавательные идеалы, нормы.

**Тема 7. Основные подходы к анализу науки и научного знания.**

1.Что изучает философия науки? Дайте определение философии науки, ее предмету

исследования?

2.Назовите основные философские подходы к анализу науки**.**

3.Сопоставьте «Кантовскую» и «Контовскую» парадигмы в понимании предмета философии науки.

4.В чем принципиальное различие между подходами - логико-эпистемологическим и

социокультурным в понимании науки?

5.Что такое интернализм и экстернализм в понимании механизмов научной деятельности? Рассмотрите концепции Т.Куна, П.Фейерабенда, И.Лакатоса, К.Поппера, А. Койре, Р. Мертона, М Малкея.

***Ключевые понятия***: философия науки, «кантовская» парадигма науки, «контовская» парадигма науки, логико-эпистемологический подход, социокультурный подход, интернализм, экстернализм.

**Тема 8. Проблема истинности и рациональности в социальных науках.**

1.Что понимает под истиной философия?

2.Как трактуется проблема истины в социальном познании?

3.Как трактуется понятие «жизнь» в науках об обществе?

4.Дайте определение понятиям времени и пространства в социальных науках.

5.Кто из ученых ввел понятие «хронотоп» в социально-гуманитарное знание? Что дает это понятие для определения социального времени и пространства?

6.Определите понятие коммуникативности в науках об обществе.

7.Что такое научные конвенции? Какую роль в их составлении играет субъект познания?

8.Как трактуется проблема научной рациональности в современной философии науки?

9.Рассмотрите проблему соотношения рационального и иррационального в социальном познании.

10.Какую роль играют полемика и дискуссия в социальных науках?

***Ключевые понятия:*** истина, социальное познание, жизнь, время, пространство, хронотоп, коммуникативность, научные конвенции, рациональное, иррациональное, научная рациональность.

**Темы рефератов**

**для подготовки к сдаче кандидатского экзамена**

1. Наука как объект философской рефлексии.
2. Философский анализ науки, теоретико-познавательных и методологических основ современного научного познания.
3. Роль науки в современном образовании и формировании личности.
4. Проблема социокультурной детерминации научного знания.
5. Основные философские подходы к анализу науки и научного знания.
6. Гносеолого-методологические основания позитивизма.
7. Постпозитивистская философия науки и ее гносеологические основания.
8. Сциентизм и антисциентизм о генезисе и состоянии современной науки.
9. Синергетика как новая парадигма современной методологии науки.
10. Феноменолого-герменевтический подход к анализу науки.
11. Методологическая доктрина структурализма.
12. Понятие научного дискурса в постструтурализме.
13. Понимание науки и научного дискурса в постмодернизме.
14. Проблемы обновления знания: гносеологические концепции Л.Витгеншнейна и К.Поппера.
15. Самоорганизация и наука: опыт философского осмысления.
16. Социально-культурные основания возникновения и развития социологии.
17. Гносеологическая проблема социального познания.
18. Становление социального знания в З.Европе в XVIII-XIX вв.
19. Понятие классической науки и классического идеала рациональности.
20. Особенности развития науки в эпоху Просвещения.
21. Культура античного полиса и возникновение первых форм теоретической науки.
22. Роль средневековых университетов в развитии западноевропейской науки.
23. Развитие логических норм научного мышления в истории средневековой философии и науки.
24. Идеалы и нормы познания мира и практической деятельности человека в эпоху Возрождения.
25. Формирование философских и естественнонаучных предпосылок новоевропейской науки в XVII-XVIII вв.
26. Дисциплинарное развитие науки в Х1Х веке: основные представители и достижения.
27. Философско-методологическое осмысление феномена индустриализма и достижений западноевропейской науки Нового времени.
28. Развитие социальных наук в XX-XXI вв. Специфика социального познания.
29. Возникновение постнеклассической науки (последняя треть ХХ века - по настоящее время).
30. Особенности современного этапа развития науки. Внутринаучный и междисциплинарный синтез знания.
31. Интегративная функция философских методов и средств исследования.
32. Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований.
33. Ценностные аспекты интеграционных процессов в современной науке.
34. Интеграция знаний и проблема повышения эффективности научной деятельности.
35. Интеграция научных знаний как важная теоретическая предпосылка перехода общества к устойчивому развитию.
36. Проблема мировоззренческих оснований экономических исследований.
37. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов.
38. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира.
39. Проблема нового типа цивилизационного развития и новые функции науки в культуре.
40. Концепция устойчивого развития и ноосферного будущего человечества.
41. Наука в системе социальных отношений и в контексте культуры.
42. Наука как социальный институт. Различные подходы к определению науки как социального института.
43. Университет в истории России: история и современность. Принцип автономии науки.
44. Наука и образование. Историческое развитие способов трансляции научных знаний.
45. Этика науки. Ценностные и моральные установки «большой науки».
46. Ценности и проблема социальной ответственности ученого.
47. Особенности и структура эмпирического знания (на примере конкретной области знаний).
48. Особенности и структура теоретического знания (на примере конкретной области знаний).
49. Научные теории, их структура и классификация (на примере конкретной области знаний).
50. Метатеоретический уровень научного знания и его имплицитный характер.
51. Научная проблема как элемент научного знания и исходная форма его систематизации.
52. Гипотеза и ее роль в научном познании (на примере конкретной области знаний).
53. Понятие научного закона. Типы и виды научных законов.
54. Генезис представлений о детерминизме в неклассической науке.
55. Научная теория как высшая форма систематизации знаний.
56. Основные компоненты и функции научной теории. Типология научных теорий.
57. Методология формирования и специфика теорий в социальном познании.
58. Проблема истины в эпистемологии и философии науки.
59. Истина как оценка знания, как характеристика суждения и как культурная ценность.
60. Роль рациональной аргументации в науке.
61. Понятие метода и методологии. Онтологические и гносеологические аспекты метода.
62. Роль методологии в структуре научного знания.
63. Философия как методология научного познания. Философия и социология.
64. Логические и эпистемологические основания научного знания.
65. Современные методологические доктрины и их философские основания.
66. Феноменализм и эмпиризм как основания методологии позитивизма.
67. Методология критического рационализма К.Поппера.
68. Конвеционалистские предпосылки методологических идей И.Лакатоса и Т.Куна.
69. Проблема научной рациональности в современной философии науки.
70. Научная и другие виды рациональности в человеческой деятельности.
71. Идеалы и нормы научного исследования. Идеал научности как объект исследования.
72. Понятие идеала. Идеал науки как система ценностей и норм описания и объяснения.
73. Эталоны научности. Классический идеал научности и проблема его реализации.
74. Формирование нового идеала научности через критику классического антифундаментализма.
75. Взаимодействие традиций и новаций в истории науки.
76. Структура научной революции. Типология научных революций.
77. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций.
78. Историческая изменчивость механизмов порождения нового научного знания.
79. Эволюционная концепция роста научного знания.
80. Изменение научного знания в постструктурализме (М.Фуко и Ж.Делез).
81. Коммуникативность в науках об обществе: методологические следствия и императивы.
82. Ценности и их роль в социальном (экономическом) познании.
83. Оценочные суждения в науке и необходимость «ценностной нейтральности» в социальном исследовании.
84. Учение о понимании и видах интерпретации. Принцип «лучшего понимания».
85. Марксизм и неомарксизм: методологические аспекты.
86. «Почему Маркс был прав» (по книге Т.Иглтона», 2012 г.)
87. Вненаучные критерии и их роль в социальном познании.
88. Субъект социального познания.
89. Постпозитивистская программа в социальных наук.
90. Проблема истинности и рациональности в социальных науках.
91. Проблема истины. Релятивизм и историзм в экономических науках.
92. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных (экономических) науках.
93. Объяснение как функция теории. Природа и типы объяснений.
94. Специфика понимания. Текст как особая реальность и единица методологического и семантического анализа социально знания.
95. Язык, языковая картина мира. Интерпретация как придание смыслов, значений высказываниям, текстам, явлениям и событиям.
96. Жизнь как категория наук об обществе и культуре.
97. Понятие социального времени и социального пространства в теории П.Сорокина.
98. Информационное общество и компьютерная революция: экономический анализ.
99. Интернет как инструмент новых социальных технологий. Сетевое общество и виртуальная реальность.
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**СЛОВАРЬ ОСНОВНЫХ ТЕРМИНОВ**

***Абсолютная истина*** – завершенное и окончательно истинное знание (идеал античной, средневековой и классической европейской науки).

***Абстрагирование*** – отвлечение от несуществующих свойств и отношений познаваемых объектов (в рамках исследовательских и практических задач) и выделение существенных.

***Абстракция*** –понятие, значением которого является абстрактный (мысленный) объект. Например, понятие силы, массы, ускорения, психики, прямоугольника и т.д.

***Аксиологические основания науки*** – ценностные предпосылки науки: господствующие в науке определенного периода (классический, неклассический, постнеклассический) представления ученых о целях, возможностях и идеалах научной деятельности и, в частности, об идеалах и нормах научного познания, этике науки и т.д.

***Аксиология науки*** – раздел философии науки, предметом которого является исследование аксиологических (ценностных) оснований и проблем науки в целом, отдельных наук, а также различных видов научной деятельности (познавательной и практической). Одной из главных ценностей науки является объективная истина.

***Аксиоматический метод –*** метод логической организации научного знания, состоящий в выделении среди всего множества научных истин наиболее общих и фундаментальных с целью последующего выведения из них всех остальных истин данной науки или данной теории.

***Анализ*** – один из основных методов любого познания (обыденного, научного, философского), состоящий в расчленении познаваемого предмета на различные составляющие его элементы, части, свойства, отношения, состояния, с целью изучения.

***Аналогия*** – умозаключение по методу сходства или подобия: если предметы, явления, процессы сходны в одних свойствах или отношениях, то они, возможно, сходны (подобны друг другу) и в других отношениях. Метод аналогии составляет логическую основу метода моделирования.

***Антропологические основания науки*** – наиболее общие предпосылки науки о ее предназначении и смысле жизни ученых, их свободе и ответственности, экзистенциальных параметрах и специфике поведения ученых в ситуациях выбора, значении личностного фактора в научном познании и развитии науки.

***Антропология науки*** – раздел современной философии науки, исследующий действие человеческого фактора в научной деятельности, во всех многообразных видах и формах этой деятельности (познавательной, практической, коммуникационной, социокультурной и др.), изучающий специфику науки как формы жизни и профессиональной деятельности ученых, анализирующий и реконструирующий антропологические основания науки, ее различных культурно-исторических типов, областей науки, смысложизненное поведение ученых.

***Апостериорное знание*** – знание, полученное в результате опытного исследования объекта (чувственное восприятие, наблюдение, эксперимент, последующее обобщение эмпирической информации). Главная эпистемологическая проблема в отношении апостериорного знания заключается в следующем: всякое ли научное знание является апостериорным?

***Априорное знание*** – знание, которое не является результатом опытного исследования объекта, а, напротив, предшествует эмпирическому познанию, составляя необходимое условие самой возможности его осуществления. Главная эпистемологическая проблема в отношении априорного знания состоит в следующем: существует ли абсолютно априорное знание?

***Аттрактор*** – понятие современной науки (синергетики). Означает организующее начало какой-либо системы, основная структура, центр стягивания различных потоков энергии, вещества, информации, существенный определитель траекторий движения элементов системы, их резонансного соответствия между собой. Любая система может иметь множество аттракторов и, соответственно, сценариев своей возможной эволюции. В качестве аттракторов могут выступать тела, геометрические структуры, законы, цели и т.п. Система является устойчивой и предсказуемой в своих состояниях (однозначно или вероятностно) до тех пор, пока устойчивым остается ее аттрактор.

***Бифуркация*** – одно из основных понятий синергетики и современной научной картины мира, которое означает неизбежность появления таких точек (моментов) в эволюции любой материальной системы, когда прошлое системы уже не в состоянии определять ее возможное поведение в будущем, когда система оказывается «на перепутье» и объективно стоит перед выбором одной из возможных траекторий своего дальнейшего движения. В такой ситуации будущее системы в решающей степени зависит от воздействия на нее случайных или внешних факторов. Математически поведение системы в точках бифуркации описывается нелинейными уравнениями, имеющими не одно, а несколько возможных решений при заданных значениях переменных. После осуществления системой выбора в точке бифуркации дальнейший характер ее движения и эволюции вновь становится детерминированным ее предшествующим состоянием и в принципе предсказуемым.

***Бытие*** – одна из основных категорий философии, обозначающая все, что существует, что может быть помыслено, означено, о чем может быть сказано и т.д. Бытие может быть *материальным* (материя природа) и *идеальным* (Бог, сознание, сознание, мир идей, множество идеальных объектов науки и т.д.); *актуальным* и *потенциальным;* *трансцендентным* (лежащим за пределами возможностей его познания человеком) *и трансцендентальным* (т.е. познаваемым человеком). Одним из видов бытия является *научная реальность,* содержание которой коррелятивно научному способу познания и его возможностям.

***Вера*** – принятие чего-либо как существующего или истинного без достаточных для этого логических, эмпирических и теоретических оснований или вообще без ссылки на какие-либо основания.

***Вера в науке –*** когнитивные решения, принимаемые в науке на основе неполной системы эмпирических, теоретических и логических оснований (аргументов) в их пользу. С позиции логики все такого рода решения являются не доказательным знанием, а лишь вероятным, правдоподобным, гипотетическим, несмотря на высокую степень его возможной и реальной обоснованности. Важными факторами отбора научных верований являются их соответствие исторически сложившимся научным стандартам, интуитивная вера ученых в практическую оправданность осуществленных ими когнитивных рисков, а также когнитивная воля исследователей. Примеры научной веры: вера математиков и философов до средины XIX века в единственность евклидовой геометрии; вера всех физиков до начала XX века в абсолютную истинность классической механики; вера многих современных ученых в модель Большого взрыва; вера советских ученых в истинность марксистско-ленинского мировоззрения.

***Вероятность*** – степень (количественная мера) возможности наступления определенного события. В качестве таких событий могут выступать любые предметы, как материальные (объекты, процессы), так и идеальные (высказывания, концепции, идеи).

***Вероятностный закон*** – научный закон, фиксирующий вероятностное отношение между изучаемыми явлениями или состояниями системы. Как правило, это статистические законы, которые фиксируют частоту появления событий одного класса среди событий другого класса. Законы многих современных научных теорий (как естественнонаучных, так и социально-гуманитарных) имеют не динамический, однозначный характер (как это имело место в классической науке), а именно статистический, фиксирующий вероятностный характер зависимости между переменными, входящими в научные законы (статистическая физика, квантовая механика, биология, генетика, география, медицина, экономика, экология, история и др.)

***Вещество*** – вид материи: совокупность объектов, обладающих массой покоя (атомы, молекулы и все, что из них состоит).

***Взаимодействие*** – обмен веществом, энергией и информацией между предметами.

***Взаимосвязь*** – такой тип отношения между предметами, системами, процессами, когда изменения в одном связаны с изменениями в другом. Устойчивые взаимосвязи между предметами фиксируются в виде функциональных зависимостей. В науке эти зависимости имеют, как правило, количественный характер и описываются соответствующими функциональными законами в виде математических уравнений, связывающих соответствующие переменные (например, F=ma, E=mc², законы небесной механики Кеплера, законы термодинамики и т.д.).

***Виды научного знания*** – качественно различные по содержанию, методам получения и способам проверки научные высказывания и концепции. Например, аналитическое и синтетическое знание, эмпирическое и теоретическое, факты и законы, гипотезы и теории, содержательные и формализованные теории и т.д.

***Виды научной рациональности*** – разные типы критериев и требований к свойствам научного знания, которые предъявляются в разных областях науки: математике (математическая рациональность), естествознании (естественнонаучная рациональность), социальных науках (социальная рациональность), гуманитарных науках (гуманитарная рациональность), технических науках (техническая рациональность). При этом все виды научной рациональности отвечают общим требованиям рациональности научного знания: определенности, обоснованности, системности, проверяемости, объективности.

***Виды научных исследований*** – способы научного исследования, качественно различающиеся по целям, методам получения и проверки, формам организации. Например, фундаментальная наука, прикладные исследования и опытно-конструкторские разработки; экспериментальная или теоретическая деятельность физическое или математическое моделирование и др.

***Внешний мир*** – множество, универсум всех объектов, находящихся вне сознания человека (возможных и действительных, наблюдаемых и ненаблюдаемых, прошлых, настоящих и будущих, природных и социальных и др.

***Внутренний мир*** – множество, универсум всех элементов и состояний сознания субъекта (как трансцендентального, так и эмпирического): его ощущения, переживания, восприятия, мысли, эмоции, чувства, предчувствия, экстаз, откровение, бессознательное, надсознательное, ценности, оценки, знания.

***Вселенная*** – 1) материальный мир в целом; 2) физическая модель материального мира. Например, модель эволюционирующей и расширяющейся Вселенной, возникшей в результате Большого взрыва в точке сингулярности; суперструнная космологическая модель; мультиверсная модель Вселенной и др.

***Всеобщее*** – свойство, отношение, закон, присущие всем объектам, явлениям, системам, определенного класса (например, обладать сознанием для всех людей или иметь массу для всех материальных тел и т.д.) или присущие всем предметам вообще (например, существовать и изменяться).

***Время*** – одна из основных категорий философской и научной онтологии, означающая длительность любых процессов и явлений. Способом измерения этой длительности является сопоставление ее с некоторым регулярным периодическим процессом, его последующей разбивкой на точно фиксированные отрезки или циклы и создание на этой основе различных видов часов (механических, электрических, водных и др.). В классической физике время считалось самостоятельной субстанцией, существующей наряду с материей и пространством и никак внутренне с ними не связанной. В рамках теории относительности время внутренне взаимосвязано с пространством и образует единую реальность «пространство – время», свойства которой зависят от скорости движения материальных тел, а также от характера распределения и величины гравитационных масс.

***Гелиоцентризм*** – астрономическая концепция, согласно которой Солнце является центром одной из космических систем, вокруг которого обращается ряд планет-спутников (Юпитер, Марс, Венера, и др.). Одной из таких планет, естественных спутников Солнца, является Земля – место обитания и эволюции Человека. Впервые эту астрономическую концепцию выдвинул древнегреческий астроном Аристарх из Самоса (III в. до н.э.).

***Генетический метод –*** метод науки и философии, состоящий в исследовании происхождения (генезиса) того или иного явления (материального или идеального; природного, социального или духовного), нахождении временной последовательности предшествующих ему структур родителей и прародителей, установлении причин, конкретных факторов и условий, способствовавших возникновению анализируемого явления именно в данное время и в данном месте. Широко применяется как в естественных науках, так и в социальных.

***Геоцентризм*** *–* астрономическая система и основанная на ней картина мира, согласно которой Земля находится в центре наблюдаемой Вселенной, а Солнце и все ближайшие к Земле планеты вращаются вокруг нее. Определение характера орбит и точное вычисление траектории и времени движения всех небесных тел относительно Земли – главная задача астрономической науки. Впервые математическую систему астрономии, основанную на идее геоцентризма, весьма хорошо согласующуюся с наблюдаемым положением тел на небосводе и достаточно точно предсказывающую их поведение, разработал знаменитый астроном из Александрии К. Птолемей (II в. н. э.).

***Герменевтика*** – одна из областей философии языка и семиотики, предметом которой является анализ понимания как особой познавательной процедуры постижения человеком смысла любого знака и текста. В качестве последних могут выступать любые объекты природной и социальной реальности, но, прежде всего, люди как носители знания, а не просто информации. Одной из главных задач позитивной герменевтики является реконструкция и установление необходимых правил эффективной коммуникации между людьми в ходе их общения и осуществления совместной деятельности. Зародилась в Древней Греции как искусство истолкования изречений оракулов и жрецов, а также знамений природы. В Средние века развивалась как метод установления аутентичного смысла Библии, высказываний религиозных пророков и святых. Начиная с работ В. Гумбольдта по философии языка (XIX в.), герменевтика превратилась в одну из важнейших методологических дисциплин в сфере социального и гуманитарного знания.

***Гипотеза*** – научное предположение, концепция, для признания истинности которых пока не существует достаточных эмпирических и логических оснований или принятие которых в качестве истинных еще не стало результатом научного консенсуса. С позиции современной философии науки подавляющее большинство научных теорий по отношению к эмпирическому знанию (фактам) всегда остаются лишь гипотезами, т.к. факты в лучшем случае могут только подтверждать научные теории, но отнюдь не доказывать их. Последнее невозможно в силу того, что научные теории всегда имеют универсальный характер, тогда как факты – только частный, являясь конкретным и конечным набором эмпирических утверждений.

***Гипотетико-дедуктивный метод*** – метод объяснения наблюдаемых явлений (фактов) путем выдвижения такого общего предположения (гипотезы), из которого эти факты выводились бы в качестве логических (дедуктивных) следствий этой гипотезы. Основная гносеологическая проблема данного метода заключается в том, что одни и те же следствия в принципе могут быть логически получены из самых разных посылок (гипотез), иногда даже исключающих друг друга (например, геоцентрическая и гелиоцентрическая системы астрономии, волновая и корпускулярная теории света в оптике, эволюционные теории Ламарка и Дарвина и т.д.).

***Гносеология*** – общая теория познания, его различных видов (научного, философского, религиозного, обыденного, художественного и др.) и их методов.

***Гносеологические основания науки*** – совокупность философских представлений науки о природе научного знания и его особенностях, о методах научного познания и их возможностях, структуре научного знания, критериях научной истины, субъекте научного познания, закономерностях изменения и развития научного знания. Гносеологические основания науки могут быть и являются существенно различными и даже несовместимыми у разных культурно-исторических типов науки (например, у античной и средневековой науки или к классической и неклассической науки и др.). Они также могут быть различными в разных областях научного знания.

***Гуманитарные науки*** – множество наук о человеке как философских (философская антропология, науки о духе и др.), так и конкретно-научных (психология, медицина, педагогика, этнография и др.). Гуманитарные науки имеют философские основания и закономерности развития, существенно отличающие их от других областей науки (естествознание, математика, технонауки).

***Гуманитарная парадигма науки*** – концепции современной философии науки, исходящие из идеи человекоразмерного, антропологического характера процесса научного познания и всех его результатов. Распространение гуманитарного подхода на любую область науки идет по следующим направлениям: 1) экстраполяция деятельностного подхода, полагающего человеческие цели существенным и неустранимым компонентом содержания любого процесса научного знания; 2) обоснование необходимости применения методологии семиотического и герменевтического анализу к любому виду научного знания, поскольку его существенным условием является текст, формирование и функционирование последнего подчиняется законам языка, имеющим гуманитарный характер; 3) подчеркивание того, что любое знание имеет социокультурный характер, является органической частью современной ему социокультуры и вне ее контекста до конца быть понято не может; 4) понимание процесса познания как детерминированного не только своим объектом, но и субъективными возможностями субъекта; 5) пониманием неизбежности когнитивной ответственности ученых за все делаемые ими утверждения и принимаемые решения в науке.

***Движение*** – любое изменение, связанное с перемещением в пространстве. Предельные, идеальные случаи движения – покой и перемещение с бесконечной скоростью. Современная физика (частная теория относительности) налагает ограничения на реальную скорость движения физических тел, считая, что она не может быть более скорости света (300 000 км/с). В современной физике любые характеристики движения считаются относительными и имеющими операциональный (конкретный) смысл только по отношению к определенной (фиксированной) точке отсчета.

***Дедукция*** – 1) логический вывод, в котором из более общего знания (посылок) выводится менее общее знание (следствие). Например, вывод теорем из аксиом при аксиоматическом построении научной теории или вывод из общих законов и принципов научной теории законов меньшей степени общности и эмпирически проверяемых следствий. Например, вывод из механики Ньютона законов небесной механики Кеплера и т. д. 2) в современном понимании – всякий вывод, в котором между его посылками и следствиями имеет место отношение логической необходимости, независимо от степени их общности.

***Действительность*** – реальное, фактически данное бытие, в отличие от возможного. По своему объему оно всегда меньше возможного бытия, представляет собой только его небольшую реализованную часть.

***Детерминация –*** обусловленность одного предмета другим предметом или его собственным предшествующим состоянием. Детерминация может быть внешней и внутренней, однозначной или только вероятностной, аддитивной или системной.

***Детерминизм*** – философская концепция, утверждающая, что все процессы и состояния объективного мира и его познания обусловлены предшествующими им состояниями, что случайность, как и цель, не играет конструктивной и определяющей роли в развитии мира, что свобода и творчество в науке суть только формы проявления необходимости и детерминации.

***Деятельность*** – структурно и операционально организованная активность любых систем для достижения определенных целей. Такая активность присуща всем живым объектам и системам, но в наивысшей степени человеку, обществу и различным социальным системам. Структура любой деятельности состоит из четырех основных компонентов: предмета, средств, целей деятельности и ее результата. Высшим критерием оценки качества деятельности любого вида является ее эффективность, соответствие результата целям и средствам.

***Диалектика*** – 1) столкновение противоположных позиций, искусство их оценки и выбора наилучшей (Древняя Греция); 2) учение о противоречивом характере всего существующего (бытия и его познания), о взаимодействии противоположностей и разрешении противоречий как основном источнике развития бытия и его различных подсистем (природа, общество, человек, культура), а также их познания (Гегель, марксизм).

***Диалектическая концепция развития науки –*** концепция развития науки, согласно которой основными движущими силами ее развития являются присущие ей имманентные диалектические противоречия (между наукой и объективной реальностью, теорией и опытом, наукой и практикой, стремлением к внутреннему совершенству и общественной пользой, единством научного знания и его качественным разнообразием, включая альтернативные подходы и теории в рамках даже одной научной дисциплины и др.).

***Диалектический метод*** – философский метод познания объективной реальности, моделирования ее структуры и динамики, который отвечает следующим требованиям: 1) взгляд на объект как состоящий из множества противоположных характеристик (свойств, связей и отношений); 2) выделение основного, системообразующего внутреннего противоречия объекта; 3) рассмотрение динамики объекта (системы) как направляемой разрешением основного противоречия и проходящей несколько стадий (этапов); 4) необходимым условием разрешения основного противоречия объекта и перехода объекта (системы) в новое качество является предварительное накопление его определенных количественных изменений; 5) новое качественное состояние объекта есть не полное, а всегда лишь частичное отрицание старого качества и определенный возврат к тем свойствам, которые когда-то отрицал отрицаемый в настоящее время объект; 6) для полного описания динамики (развития) объекта необходимо учитывать не только его собственное содержание, но и его взаимосвязь с внешним окружением, а также тем целым, органическим элементом которого он является. Впервые в философский оборот понятие диалектического метода было введено Г.Гегелем. Современная философия науки приходит к осознанию необходимости использования диалектического метода для адекватной реконструкции структуры и динамики науки.

***Дискурс*** – любое устное рассуждение или письменный текст в рациональной форме. Одна из основных категорий эпистемологии постструктурализма и постмодернизма. Реальный дискурс не только всегда ситуативен и историчен, но и открыт различным его интерпретациям.

***Диссипация*** – естественный и неизбежный процесс рассеяния энергии любой системы по причине движения и взаимодействия ее элементов. Благодаря диссипации в системе происходит постепенное уменьшение ее упорядоченности и рост беспорядка. В изолированной системе это с необходимостью приводит к ее гибели. Однако тот же процесс диссипации в случае получения дополнительной энергии извне может не только сохранить систему, но и способствовать нарастанию в ней порядка и организованности.

***Диссипативная система –*** закрытая или открытая к взаимодействию с внешним окружением материальная система, в которой происходит рассеяние ее энергии благодаря движению и взаимодействию ее элементов, а также за счет поддержания ее целостности. В результате диссипации энергии в системе происходит рост ее энтропии. Уберечь систему от максимальной энтропии (т.е. достижения ею состояния термодинамического равновесия или абсолютного хаоса) может только «закачка» в нее извне энергии, вещества и информации. Но это процесс может привести к возникновению в системе новых структур, в том числе к закреплению случайно возникших в ходе диссипации энергии.

***Дисциплинарная матрица*** – ключевая категория теории развития научного знания Т.Куна; структура, определяющая содержание существующей науки, ее динамику, методы получения и обоснования знания, критерии научности и истинности знания. В дисциплинарную матрицу науки входят следующие ее элементы: онтология науки, гносеология науки, праксеология науки, аксиология науки, приборная база и исследовательская техника. Все эти элементы в своем единстве приводят к порождению фундаментальных научных теорий («парадигм»), которые определяют «лицо науки» конкретного исторического периода ее развития, отличение «хороших» научных проблем и решений от псевдопроблем и «плохих» решений.

***Доказательство научное*** – логическое, эмпирическое (экспериментальное) или теоретическое обоснование различных единиц научного знания (факты, законы, теории, научные направления и др.). С логической точки зрения доказательство может иметь дедуктивный характер (математика, математическая физика) и индуктивный характер в большинстве других наук: их эмпирическое или практическое доказательство.

***Дополнительности принцип*** – один из основных принципов квантовой механики, сформулированный Н.Бором, который в последующем развитии науки был обобщен как необходимое условие полного описания любых сложных гетерогенных систем и объектов (природных, социальных, экономических, технических и др.), что требует создания нескольких дополняющих теоретических описаний таких объектов. Принцип дополнительности в таком широком понимании может рассматриваться как гносеологическое обоснование неизбежности плюрализма в науке.

***Древняя восточная наука*** – самый ранний культурно-исторический тип науки (наука Древнего Египта, Вавилона, Шумер, Древней Индии и Китая). Характерные черты этого типа науки: эмпирическое содержание научного знания, отсутствие логической доказательности, практически ориентированный и рецептурно-инструментальный характер научного знания, догматизм научных верований и сакральность научных истин. Этот культурно-исторический тип науки был господствующим с XX в. до н. э. вплоть до YII в. до н.э. В YII в. до н. э. ему на смену пришел античный тип науки.

***Жизнь*** – 1) форма существования материи, основанная на избирательном обмене веществом, энергией и информацией с окружающей средой; обладающая способностью приспособления к среде, самоорганизации и самовоспроизведения; 2) целесообразное, целостное и осмысленное бытие (присуще лишь человеку и развитым социальным системам).

***Заблуждение научное*** – квалификация некоторой единицы научного знания (факт, закон, теория), ранее принимавшейся научным сообществом в качестве истины, как не соответствующей старым или новым критериям ее установления (геоцентрическая система астрономии, принцип дальнодействия Ньютона, концепция эфира в классической физике и др.). Понятия «научная истина» и «научное заблуждение» являются существенно относительными и исторически подвижными, что связано с диалектикой абсолютного и относительного в развитии системы научного знания.

***Закон вероятностный*** – вероятностная связь между некоторыми явлениями, событиями, величинами, состояниями системы. Вероятностный закон имеет логическую форму: «Когда имеет место явление (событие) А, то иногда (с определенной вероятностью) имеет место и явление (событие) В». Например, законы квантовой механики, генетики, социальной статистики.

***Закон динамический –*** однозначная, необходимая связь между некоторыми явлениями, событиями, процессами, состояниями системы. «Всегда, когда имеет место явление (событие) А, имеет место явление (событие) В». Например, закон Архимеда о силе выталкивания тела, погруженного в жидкость, или закон тяготения Архимеда и др.

***Закон научный –*** существенная и повторяющаяся связь между явлениями, событиями, объектами, состояниями системы. Как правило, мера этой существенности фиксируется и описывается с помощью некоторой числовой функции. Напр., *F=ma, c=*300 000км/с и др.

***Закон статистический*** – наличие некоторой меры пересечения между двумя множествами случайных событий. Например, частота столкновений метеоритов с Землей; количество рождений мальчиков среди всех детей за определенный период времени и др. Статистический закон устанавливается с помощью подсчета относительной частоты появления одних событий в классе других событий и экстраполяции найденного значения такой частоты для репрезентативной выборки последовательности таких событий на всю последовательность в целом (в принципе бесконечную). Статистический закон является частным случаем вероятностного научного закона.

***Закон структурный*** – наличие постоянных связей между определенными элементами некоторой системы, задающими ее устойчивость. Например, структурные связи между определенными химическими элементами, образующими устойчивые химические соединения, или законы логики о взаимоотношениях между понятиями и высказываниями. Или структурные законы общества, его экономической или политической системы.

***Закономерности развития -*** такое изменение явлений, объектов и систем, которое сопровождается их качественным преобразованием. Как правило, таким преобразованиям предшествует постепенное количественное изменение определенных свойств этих объектов и их накопление до такой степени интенсивности, когда возврат в прежнее состояние для системы становится уже в принципе невозможным. В этой «точке насыщения» объект, система либо разрушаются, либо приобретают новую структуру и возможность существования в новом качестве. Как правило, закономерности развития присущи лишь достаточно сложным системам: Вселенной, природе, обществу, культуре, человеку, искусству, знанию, науке и др. и могут быть описаны на языке вероятности.

***Идеализация*** – метод теоретического познания в науке, состоящий во введении идеальных объектов и построении теоретической онтологии как непосредственного предмета научной теории.

***Идеальный объект –*** научный объект, полученный с помощью метода идеализации. Основной объект научных теорий и область значений (денотатов) теоретических понятий. В наибольшей степени идеальные объекты присутствуют в математике, математической физике и во всех развитых естественнонаучных, социальных и гуманитарных научных теориях. Введение идеальных объектов позволяет построить логически доказательные и конструктивные системы теоретического знания в качестве особого класса моделей действительности.

***Изменение*** – отсутствие у предметов и систем полного тождества с самими собой с течением времени или при нахождении в разных точках пространства.

***Измерение*** – важнейший метод научного познания, состоящий в соотнесении системы, ее свойств, отношений, изменений с некоторой другой системой, выступающей по отношению к первой ее образцом, эталоном, при этом численно градуированной на определенные единицы, т. е. шкалой определения интенсивности свойств и отношений изучаемого объекта. В науке большинство измерений осуществляется с помощью специально создаваемых для этой цели научных приборов (градусник, амперметр, стереостат, весы, часы и т.д.).

***Импакт-фактор*** – среднее число ссылок на научную публикацию (статья в журнале, тезисы научной конференции, аналитический обзор, монография). Импакт-фактор является одним из главных объективных средств современного науковедения по определению качества научных публикаций, их востребованности научным сообществом.

***Инварианты*** – величины, отношения, законы, остающиеся неизменными (абсолютными) при переходе от одной системы отсчета к другой относительно некоторого класса преобразований.

***Индукция*** – 1) всякий вывод (как необходимый, так и вероятный) от менее общего знания к более общему; 2) любое рассуждение, между ссылками и заключениями которого отсутствует отношение логической необходимости; 3) метод научного познания, состоящий в обобщении данных наблюдения и эксперимента или в обосновании научных законов и теорий с помощью фактов.

***Индуктивизм*** – методологическая позиция, абсолютизирующая роль и место индукции в научном познании, считающая индуктивный метод основным как при открытии научных фактов, законов и теорий, так и при их обосновании. Основные представители: Ф.Бэкон, О.Конт, Дж.Ст. Милль, В.Уэвелл, К.Гемпель, Г. Рейхенбах и др.

***Инновации научные*** – новые научные идеи, открытия, изобретения, полезные модели, опытно-конструкторские разработки, образцы новой техники и технологий.

***Инновационная функция науки*** – производство научных инноваций и их внедрение на практике, особенно в развитии экономики.

***Инновационная экономика*** – экономика, основным способом развития которой является производство и потребление инноваций, применение достижений фундаментальной и прикладной науки. Показателем инновационности экономики той или иной страны является доля производимой в ней наукоемкой и высокотехнологичной продукции среди всего объема выпускаемой продукции. В современных развитых экономиках эта доля достигает более 90%. Наукоемкой является та продукция, для которой доля добавленной ее стоимости от использования при ее разработке и производстве научных знаний составляет 7 – 8% и более.

***Инструментализм –*** философско-методологическая концепция (П.Дюгем, Ч.Пирс, П.Бриджмен, Ф.Франк и др.), согласно которой большинство теоретических понятий, в том числе и научные теории в целом, не имеют эмпирического содержания и в этом смысле не являются описанием объективного мира. Поэтому к ним не может быть применима характеристика объективной истинности или ложности. Цель и ценность теоретического знания состоит в другом - служить хорошим средством (инструментом) организации эмпирического знания и, прежде всего, его логической упорядоченности. Критерии истинности или ложности, согласно инструментализму, применимы только к эмпирическим суждениям и теориям.

***Интернализм*** – направлении в истории и философии науки, сторонники которого считают главными факторами и детерминантами развития науки действие ее внутренних закономерностей (новые факты, методы, идеи, теории, предшествующее научное знание, разрешение внутренних противоречий науки, возникающих в ходе ее функционирования и т.д.). Имеются две основных версии интернализма: эмпиризма, представители которого считают основой и источником развития научного знания факты, и рационализм, сторонники которого считают основой и источником развития научного знания мышление, разум, когнитивное творчество. Интернализм господствовал в традиционной эпистемологии и философии науки вплоть до XX в.

***Интерпретация*** – важный метод научного познания, состоящий в отождествлении различных понятий между собой. Одним из главных видов интерпретации в науке является эмпирическая интерпретация научной теории, которая заключается в отождествлении значений ее понятий со значениями определенных эмпирических понятий. Например, отождествление теоретического понятия «материальная точка» с понятиями «планета», «движущееся тело» в механике или «вещество» и «материя» в философии и т. д. Благодаря интерпретации обеспечивается единство научного знания, а также его применение на практике.

***Интуиционизм*** – методологическая концепция, согласно которой основным методом научного познания является интеллектуальная интуиция, т.к. только она позволяет наиболее достоверно усмотреть истинность ее основоположений, которые должны быть просты и несомненны для разума (Р.Декарт, И.Кант, Л.Кронекер, А.Пуанкаре и др.).

***Интуиция*** – способ непосредственного усмотрения предмета познания, его свойств и отношений. В науке используются два вида интуиции: чувственная и интеллектуальная (или мысленная). С помощью чувственной интуиции непосредственно усматривается истина о наблюдаемых объектах или предметах эмпирического опыта, а с помощью интеллектуальной – существование идеальных объектов и наличие у них исходных (базовых) свойств и отношений. Интуиция также иногда понимается как бессознательная когнитивная деятельность сознания. Аристотель интеллектуальную истину определил как «умозрение» т. е. способность мышления усматривать общую истину.

***Информация*** – одна из общенаучных категорий современной науки, не только имеющая огромное гносеологическое значение, но и все больше претендующая на фундаментальный онтологические статус в современной картине мира. Имеет несколько основных значений:

1) любого рода знание; 2) мера определенности (упорядоченности) любого объекта, системы или процесса; 3) структурно-смысловая основа действительности.

***Истина*** – 1) знание, соответствующее действительности; 2) знание, содержание которого очевидно для субъекта познания; 3) знание, содержание которого несомненно и общезначимо для всех (или для профессионалов данной области знания); 4) доказанное знание.

***Истина абсолютная*** – 1) абсолютно полная истина о мире; 2) истина содержание которой абсолютно тождественно действительности; 3) вечная и неизменная истина; 4) окончательно доказанное знание; 5) абсолютно безусловная (исходная) истина.

***Истина научная*** – 1) научное знание, адекватное объекту познания;

2) непроблематизированные ( в определенном познавательном контексте) научные суждения и теории; 3) несомненные и очевидные научные суждения; 4) общезначимое научное знание, разделяемое профессиональным сообществом; 5) доказанные научные суждения, теории, концепции.

***Истина относительная*** – 1) неполная истина о мире; 2) истина, содержание которой лишь частично или приблизительно соответствует действительности; 3) условно доказанная истина (только по отношению к другим суждениям); 4) относительно исходная (для данного контекста) истина; 5) исторически изменчивая и развивающаяся истина.

***Историзма принцип*** – требование исторического взгляда на любой предмет познания, учета конкретного времени его происхождения, а также дальнейших изменением с течением времени вплоть до возможного исчезновения при наступлении определенных (конкретных) условий. Важный принцип научного познания природных, социальных, культурных и духовных явлений и процессов. Основа научного эволюционизма.

***История философии науки*** – раздел философии науки, исследующий ее историческое происхождение, основные этапы и закономерности становления и развития, вклад наиболее выдающихся философов и ученых в исторический облик философии науки и ее динамику, включая современное состояние. Анализ истории философии науки – ключ к адекватному пониманию структуры современной философии науки и оценке перспектив ее дальнейшего развития.

***Картина мира общенаучная –*** общие онтологические представления науки в целом об изучаемой ею реальности на определенном этапе ее развития и в рамках конкретного культурно-исторического типа (античная наука, средневековая наука, классическая наука и т.д.). Существую два способа создания общенаучной картины мира. Первый: принятие в качестве таковой картины мира одной из фундаментальных частных наук (механика, астрономия, космология, физика, биология, теория систем и т.д.). Второй: ее формирование путем интеграции и синтеза отдельных элементов частнонаучных картин мира (физика, химия, биология, кибернетика, синергетика, теория системы, теория общества, теория информации и т.д.). Именно этот способ в настоящее время приходит на смену первому, редукционистскому («парадигмальному» - Т.Кун).

***Классификация –*** способ упорядочения, структуризации некоторого множества объектов путем выделения некоторого признака этих объектов как основания их структуризации. Такого рода признак называется основанием классификации и должен быть вполне определенным. Классификация является одной из первичных и вместе с тем фундаментальных форм как эмпирического, так и теоретического познания.

***Классическая наука*** – культурно-исторический тип науки, зарождение которого приходится на эпоху Возрождения (XYI в.); становление – на Новое время ( XYIIв.); утверждение – на эпоху Просвещения (XYIII в.); расцвет и закат – на XIX в. Классическая наука сменила средневековую науку и исчерпала свои возможности к началу XX в., уступив место в ходе кризиса и глобальной научной революции неклассической науке.

***Когерентная концепция истины –*** концепция научной истины, согласно которой истина – это не соответствие знания объекту, а соответствие одного знания (высказывания, идеи, теории) другому, принятому за истинное. Идеальным случаем соответствия является логическое выведение одного знания из другого. Благодаря установлению логических связей между старым и новым знанием общий объем истинного знания постоянно увеличивается, а истина все более приобретает самоорганизующийся и системный характер, где все отдельные элементы истины подкрепляют и взаимно усиливают друг друга.

***Когнитивный*** – познавательный, термин, характеризующий процесс познания.

***Конвенциалистская концепция истины***– учение конвенциалистов об условно-договорном характере научных истин как теоретических, особенно аксиоматики научных теорий (А. Пуанкаре, И. Лакатос и др.), так и эмпирических утверждений, в частности, научных фактов (К. Поппер и др.). Слабость конвенциалистской теории истины состоит, во-первых, в явной недооценке существенной детерминации содержания научного знания объективной реальностью как предметом научного познания, а во-вторых, в недооценке существенно системного характера научного знания, где одни элементы (понятия, высказывания, теории) логически зависят от других и ограничивают область возможных значений друг друга.

***Конструктивизм*** – одно из влиятельных течений в современной философии, возникшее в конце 70-х – начале 80-х (П. Вацлавик, Е. Глазерфельд, З. Шмидт, У. Матурана, Г. Луман и др). Конструктивисты полагают, что нет иной реальности, кроме той, которая создается человеком. Человек – существо конструктивное, творческое, постоянно творящее себя бытие. Естественно, что человек стремится создать только полезные, ценные для существования вида и собственного бытия продукты, однако это в принципе невозможно, т.к. в механизме творчества заложен такой существенный элемент, как случайность.

***Концепт*** – понятие, выражающее (и обозначающее) сущность какой-либо научной или философской теории («атом» – в атомистической теории Левкиппа-Демокрита и современной физике, «квант» – в квантовой механике, «дальнодействие» ­– в классической механике, «условный рефлекс» – в физиологии, «топос» – в топологии, «общественно-экономическая формация» – в марксистской теории общества и т.д.).

***Концепция*** – взгляд на ту или иную проблему, включающий в себя четкую формулировку, понимание и объяснение.

***Корреспондентская концепция научной истины*** – традиционная классическая концепция научной истины, идущая от Аристотеля, а именно понимание ее как тождества содержания знания об объекте самому объекту и его свойствам. Такому пониманию противостояла платоновская концепция истины как сущности самой действительности.

***Креативность*** *–* характерная черта творческой личности или процесса, способных порождать существенно новое: знание, предметы, структуры, социальную реальность, культуру, эстетический мир, отношение человека к миру и т.д. Термин впервые введен Дж. Гилфордом. Наибольшее распространение получил в психологии, онтологии (А. Бергсон), социологии, техническом проектировании, искусствознании, эпистемологии. Креативность основана на пяти основных свойствах системы: 1) чрезвычайно развитой комбинаторной способности; 2) нацеленности на новое как главную ценность; 3) умении отбирать в достаточно короткие сроки значимые комбинации, отличая их от незначимых с позиций весьма нетривиальных целей и установок; 4) способности отдаваться во власть «бессознательного», доверять ему; 5) жажде самоутверждения и способности к максимальной мобилизации всех наличных ресурсов для достижения нового. В основе любой креативности лежит метод проб и ошибок, основанный, однако, на некотором предшествующем знании и опыте, играющих роль фильтров отбора значимых проб и устранения неудачных и несущественных.

***Критерий истинности научного знания*** *–* совокупность признаков, отличающих истинное научное знание от неистинного и, в частности, от ложного. В философии науки, а равно и в самой науке, не существует единого, универсального понимания критерия истинности научного знания. Это связано с качественным многообразием областей наук (математика, естествознание, социально-гуманитарные науки, технические науки), видов научного знания (эмпирическое – теоретическое, аналитическое – синтетическое, фундаментальное – прикладное и др.), а также способов и целей научной деятельности. В качестве критериев истинности научного знания называются: эмпирическое подтверждение, логическое доказательство, соответствие ранее принятому или априорному истинному знанию, интуитивная очевидность и несомненность, успешное применение на практике, общезначимость, консенсуальность и др.

***Культурно-исторические типы науки*** – разнообразие культурно-исторических форм науки, являющихся следствием и доказательством зависимости общей динамики науки не только от предметной области и накопленного ранее научного знания, но и от особенностей культуры своего времени, ее целей и идеалов. В современной философии науки выделяют шесть различных культурно-исторических типов науки: древнюю восточную науку, античную науку, средневековую науку, новоевропейскую классическую науку, неклассическую науку, современную постнеклассическую науку.

***Кумулятивизм*** – концепция развития науки, согласно которой в науке нет научных революций, возникновения научных теорий, которые полностью отрицали бы старые научные теории или вели бы к радикальному пересмотру их содержания с позиций истинности. Развитие науки представляет собой непрерывное накопление (кумуляцию) научных истин и присоединение к старым научным истинам новых. Такие представления классической философии науки о характере ее динамики не соответствуют, однако, реальной истории науки и адекватной интерпретации ее развития. Кумулятивисты недооценивают роль научных революций в развитии наук.

***Лженаука (псевдонаука) –*** идеи и концепции, выступающие от имени науки, мимикрирующие под нее путем имитации некоторых ее внешних черт (дискурсность, рациональность, апелляция к практике, опыту и социально важным целям), однако не выдерживающие серьезной критики со стороны соответствующего профессионального научного сообщества на соответствие заявок общепринятым стандартам научности знания. Лженаука выступает в двух основных вариантах: 1) когда от имени науки пытаются выступать различные вненаучные формы знания (религия, философия, искусство, здравый смысл и т.д.); 2) когда от имени науки пытаются навязать обществу явно незрелые, не выдержавшие еще достаточно экспериментальной апробации теоретические концепции, либо различного рода идеологические системы, имеющие по существу ценностно-субъективный, а не объективно-описательный характер. Примерами лженауки в истории познания являлись: расистские теории, лысенковские концепции в биологии, марксистско-ленинская идеология.

***Личностное знание*** – термин, введенный в философию науки американским ученым М. Полани и означающий тот объем неявного знания, которым располагает и который использует в своей научной деятельности отдельный ученый.

***Логика*** – наука о формах, законах и методах правильного (т.е. построенного в соответствии с определенными логическими стандартами) мышления. Различают формальную и содержательную логику. Формальная логика изучает мышление лишь опосредованно, только через репрезентацию его в языке. Главным предметом формальной логики является правильное рассуждение, т.е. такое, которое от истинных посылок в силу только их логической формы ведет к истинным (опять же только в силу их логической формы) заключениям. Содержательная же логика исследует динамику познающего мышления и его законы, отталкиваясь от содержания мысли и заложенных в нем возможностей самореализации. Примерами содержательных логик являются логика науки, диалектическая логика, конструктивная логика и др.

***Логический позитивизм*** – направление в философии и методологии науки XX в., представители которого (М. Шлик, Б. Рассел, Р. Карнап, Г. Рейхенбах и др.) считали единственным предметом философии науки логический анализ структуры языка конкретных наук с помощью аппарата современной (математической) логики и семантики. Однако методология логического позитивизма оказалась реализуемой лишь при анализе логических и математических теорий, плохо реализуемой – в естественно-научном познании явно нереализуемой – в историческом и гуманитарном познании.

***Логический эмпиризм –*** одно из направлений неопозитивизма, в основе которого лежало принятие гипотетико-дедуктивной модели научного познания. Эта модель опирается на принятие следующих предпосылок: 1) в структурном плане научное знание характеризуется наличием в нем двух основных уровней: эмпирического и теоретического знания; 2) научная теория суть логически (дедуктивно) организованная система знания об основных законах изучаемой предметной области; 3) из научной теории с помощью присоединенной к ней эмпирической интерпретации выводятся эмпирически проверяемые следствия; 4) главным критерием успешности научной теории является ее наибольшая согласованность с данными наблюдения и эксперимента (эмпирическим знанием). Большинство положений этой модели разделялось представителями логического позитивизма и критического рационализма (К. Поппер, Э. Агацци).

***Ложь*** – отсутствие соответствия между содержанием суждения (высказыванием) и предметом суждения (объектом познания). Критерием ложности знания является либо внутренняя логическая противоречивость, либо ее противоречие другому знанию, принятому за истинное. Понятие лжи, как и понятие истины, является историческим, меняющимся и относительным. Абсолютно ложного знания (если оно логически непротиворечиво внутри себя) не существует по той же самой причине, по которой не существует и абсолютно истинного знания. Граница между истинным и ложным знанием относительна и подвижна.

***Материя*** – 1) объективная реальность (мир объектов или «вещей в себе»); 2) физическая реальность (вещество, энергия, разного рода физические объекты и их системы). Материя, понимаемая как единственный вид реальности, существующей в мире – основная аксиома философского материализма.

***Метатеоретическое знание*** – общенаучные и философские основания научных теорий, в первую очередь фундаментальных («парадигмальных» – Т. Кун). Эти основания являются существенно различными и даже противоречащими друг другу у альтернативных фундаментальных теорий (например, геоцентризм и гелиоцентризм в астрономии). Главная функция метатеоретического знания в науке – обоснование фундаментальных теорий, их мировоззренческая и методологическая интерпретация, гармоническое «вписывание» в общий накопленный объем знания.

***Метафизика*** – 1) название философских сочинений Аристотеля, изданных после его работ по физике; 2) философские и общенаучные основания физических теорий или физического познания в целом (философия науки); 3) философские теории мира, общества, познания, человека, которые не рассматривают их в развитии, а ограничиваются лишь их структурным описанием; 4) область змпирически непроверяемых общих утверждений (позитивисты).

***Метод* –** способ деятельности (практической, познавательной, художественной и др.), приводящий к желаемому результату (цели деятельности). Многообразие методов обусловлено, во-первых, различием предметов (содержанием) деятельности; во-вторых, целями деятельности; в-третьих, средствами (инструментами) деятельности. Разработка и рефлексия используемых методов при осуществлении различных видов деятельности составляет предмет методологии.

***Метод диалектический*** – способ познания и описания развивающихся объектов и систем. Включает в себя следующие требования: нахождение и фиксацию исходного противоречия объекта; выделение основных этапов и стадий эволюции системы; реконструкцию смены этих этапов и стадий как развития исходного противоречия и его разрешения на каждом этапе в специфической форме, порождающей, в свою очередь, новый вид противоречий системы. Общая схема диалектического противоречия была разработана Гегелем, затем развита в рамках марксизма. Как и всякий метод, диалектический метод познания не является универсальным и эффективно применим лишь к анализу развивающихся систем и объектов.

***Методология науки***  - раздел философии науки, исследующий реальные методы научного познания, а также методы управления наукой и методы практической реализации научного знания. Методология науки имеет четыре уровня своего существования: дисциплинарная методология, отраслевая методология, общенаучная методология, философская методология. В философии науки акцент делается на изучении природы и функций научных методов, их классификации, исследовании взаимосвязи различных уровней методологии науки и отдельных методов. Наиболее разработанной в философии науки является методология научного познания, особенно общенаучная и философская.

***Методы метатеоретического познания в науке*** – средства и способы построения метатеоретического научного знания. В состав этого знания входят общенаучные и философские основания науки (научные картины мира, общенаучные и философские принципы и категории, практические и общекультурные цели и установки и др.). Методами метатеоретического познания в науке являются: обобщение и синтез содержания фундаментальных научных теорий, конструирование научных картин мира, экспликация и реконструкция философских оснований науки, создание общей методологии науки, философская интерпретация научных теорий, их философское обоснование, оценка мировоззренческой, общекультурной и практической значимости научных теорий, их роли в развитии науки и др.

***Методы теоретического познания в науке*** – множество способов построения, изложения и обоснования научных теорий. Теоретическое знание отличается от эмпирического и по содержанию (онтологии) , и по методам. Теории не выводятся логически из эмпирического знания, а надстраиваются над ним в виде самостоятельной структуры, имеющей свои особые познавательные задачи и функции в науке. Методами теоретического познания в науке являются: идеализация, построение логически доказательных систем знания, аксиоматический метод, генетическо-конструктивный метод, выдвижение теоретических принципов и законов, построение математической модели, выведение следствий из теоретических законов и принципов, их эмпирическая интерпретация, теоретическая интерпретация эмпирического знания и др. Методы теоретического познания в науке имеют одной из своих главных функций обеспечение внутреннего единства научного знания.

***Методы философского познания*** – совокупность способов построения и обоснования философских теорий и систем. К числу наиболее известных философских методов относятся: рефлексия (Платон, Лейбниц, Гегель и др.), интеллектуальная интуиция (Аристотель, Декарт), феноменологический анализ (Гуссерль и др.), диалектический метод (Гегель, марксизм), художественно-мировоззренческое конструирование (Ницше, Шопегауэр, Достоевский и др.), экзистенциальный опыт (Августин, Монтень, Кьеркегор, Шелер, Шестов, Сартр, Камю и др.), герменевтический анализ (Дильтей, Шпет, Шлейермахер, Бахтин, Гадамер и др.), синтез культуры (Гумбольдт, Вольтер, Дидро, Соловьев, Ортега-и-Гассет и др.), структурно-лингвистический анализ общих понятий и символов языка (Лакан, Делез, Деррида и др.), обобщение научного знания (позитивизм и постпозитивизм).

***Методы чувственного познания в науке*** – множество средств получения чувственной информации об объекте научного познания. К ним относятся систематические наблюдения различных свойств и отношений объектов, измерение их интенсивности с помощью приборов и измерительной техники, экспериментирование с объектом исследования, фиксация наблюдаемых эффектов и их многократное воспроизведение. В науке не существует чистого чувственного знания, никак не опосредованного некоторым накопленным ранее научным знанием.

***Методы эмпирического познания в науке*** – множество способов получения и обоснования эмпирического научного знания. Эмпирическое познание – это первая ступень рационального (дискурсного, понятийного) познания, применения средств мышления (рассудка) к систематизации, обобщению и интерпретации чувственной информации. Эмпирическими (рационально-рассудочными) методами познания в науке являются: абстрагирование, обобщение, индукция, классификация, эмпирический анализ, синтез, эмпирическая гипотеза, эмпирическое моделирование, дедукция, гипотетико-дедуктивный метод, эмпирическое подтверждение, эмпирическая интерпретация, эмпирическое объяснение, эмпирическое предсказание, эмпирическая экстраполяция, эмпирическое описание. Эмпирическое познание в науке тесно связано, с одной стороны, с чувственным научным познанием, а с другой – с научными теориями. Методы получения и обоснования эмпирического знания гарантированно обеспечивают эту взаимосвязь.

***Мир –*** 1) универсум, все существующее (материальное и идеальное. Действительное и возможное, прошедшие и настоящие события, явления, процессы); 2) одна из областей универсума (материальный мир, мир сознания, мир природы, животный мир, растительный мир, духовный мир, ценностный мир, мир культуры, мир науки, античный мир, современный мир и т.д.).

***Мировоззрение –*** совокупность общих взглядов человека на мир и отношение к нему. Основной составляющей мировоззрения является именно отношение человека к миру (природе, обществу, другим людям, к самому себе). В процессе своего исторического развития человечество выработало различные формы мировоззрения: обыденное, мифологическое, религиозное, философское, художественное, научное и др.

***Мировоззрение научное*** – 1) продуцируемые в ходе развития науки общенаучные и частнонаучные картины мира (онтология науки) и ценности научного способа отношения к миру (рациональность, объективная истина, польза, творчество и др.); 2) философские системы, сознательно ориентирующиеся при решении философских проблем на конкретно-научные знания и опыт научной деятельности в решении различных проблем (онтологических, гносеологических, аксиологических, антропологических и др.).

***Мировоззренческая функция науки –*** формирование современной научной картины мира, научно ориентированной философии, универсальных духовных ценностей, таких как Рациональность, Истина, Свобода, Творчество, Практическая польза.

***Модель –*** опытный образец или информационно знаковый аналог того или иного изучаемого объекта, выступающего в качестве оригинала. Некий объект (Макет, структура, знаковая система) может играть роль модели в том случае, если между ним и другим предметом, называемым оригиналом, существует отношение тождества в заданном интервале абстракции. В этом смысле модель есть изоморфный или гомоморфный образ исследуемого объекта (оригинала).

***Модель структуры науки классическая –*** наука имеет три основных измерения: наука – это особая область знания; наука – это особого рода познавательная деятельность с помощью научных методов; наука – это особый социальный институт, состоящий из коллективов разной мощности и юридического статуса. Эта трехмерная модель лежала в основе всей классической философии науки с XVII в. до середины XX в.

***Модель структуры науки неклассическая*** *–* современный взгляд на структуру науки, согласно которому наука имеет шесть основных измерений: наука как особый род знания (научное знание), наука как особая познавательная деятельность (научное познание), наука как особая социальная структура (со своими внутренними регуляторами и системой коммуникаций), наука как особая подсистема кльтуры (носитель особого подмножества ее универсальных ценностей, таких как Истина, Разум, Свобода, Демократия, Творчество и др.), наука как особого рода инновационная деятельность (область социально значимых теоретических и практических инноваций), наука как особая сфера и способ жизни огромного числа людей, профессионально посвятивших себя научной деятельности и ее ценностям). Все основные структурные аспекты науки тесно взаимосвязаны и оказывают взаимное влияние на внутреннее содержание друг друга. Такое понимание структуры науки является важнейшей онтологической основой преодоления интерналистского взгляда на характер и закономерности развития науки и научного знания.

***Наука*** – когнитивно-социальная деятельность по производству, применению и распространению научного знания.

***Научная гипотеза*** – основная форма развития науки; результат творческой мыслительной активности ученых по созданию моделей изучаемых явлений, выдвижению предположений о законах, которым они подчиняются, построению научных теорий, объясняющих и предсказывающих факты, события, процессы.

***Научная проблема*** – существенный вопрос относительно конкретного предмета научного исследования, его структуры способов познания практического использования и преобразования. В качестве необходимого исходного пункта научного исследования проблема как единица знания была впервые предложена и обоснована британским философом К. Поппером, трактовавшим научное познание как процесс выдвижения и отбора предполагаемых решений (гипотетических ответов) предполагаемой проблемы.

***Научная рациональность*** – особый вид рациональности, реализуемый в науке и связанный с ее главной целью: производством и применением нового научного знания. К ценностям и требованиям научной рациональности относятся: стремление к объективной истине, точность, определенность, доказательность, критический дух, свобода мышления и творчества, новизна знания, умножение человеческого потенциала, практическая польза.

***Научная революция*** – период (этап) развития (эволюции) науки, связанный с качественным изменением ее содержания, методов, структуры и функций. Характер научной революции зависит от ее масштаба и последствий для развития науки и общества. Принято различать глобальные научные революции, связанные с переходом от одного культурно-исторического типа науки к другому, и локальные, связанные с пересмотром содержания областей научного знания, научных дисциплин и отдельных научных теорий.

***Научная теория*** – логически взаимосвязанная система понятий и утверждений о свойствах, отношениях и законах некоторого множества идеализированных объектов (точка, число, материальная точка, инерция, абсолютно твердое тело, актуальная бесконечность, общественно-экономическая формация, сознание и т.д.). Цель научной теории – введение таких базовых идеальных объектов и утверждений об их свойствах и отношениях (законов, принципов), чтобы затем чисто логически (т.е. мысленно) вывести (построить) из них максимально большое количество следствий, которые при подборе определенной эмпирической интерпретации максимально адекватно соответствовали бы наблюдаемым данным о некоторой реальной области объектов (природных, социальных, экспериментально созданных, психических и т.д.).

***Научное объяснение*** – подведение высказываний о каком-то объекте, его свойствах или отношениях под определенный научный закон. В зависимости от типа законов (динамические или статистические, причинные или телеологические, субстратные или функциональные), лежащих в основе объяснения, классифицируют различные виды объяснения (номологические, статистические, причинные, целевые, функциональные, системные м т.д.).

***Научное понимание*** – приписывание определенного смысла изучаемым наукой объектам, явлениям, и процессам. Это «приписывание» осуществляется в науке через процедуры идентификации наблюдаемого явления с уже изученным эмпирическим объектом (на основе аналогии) или путем его идентификации (интерпретации) с определенным теоретическим объектом.

***Научное прогнозирование –*** предсказание тенденций развития (эволюции) любого предмета, процесса, системы на основе имеющейся о них эмпирической информации и определенных научных законов и теорий. Существует два способа прогнозирования: 1) на основе экстраполяции поведения объекта в прошлом и настоящем и 2) на основе статистической обработки мнений экспертов по этому вопросу.

***Научное проектирование*** один из важных методов научного познания, особенно в технических и технологических науках (техническое и технологическое проектирование), социальных науках (социальное проектирование), вычислительной математике (компьютерное моделирование и проектирование). В основе любого вида научного проектирования лежит понятие проекта как модели будущего артефакта (машина, механизм, технологический процесс, архитектурный и строительный объект, новый товар, услуга, социальная система и пр.). Необходимыми условиями принятия научного проекта являются его теоретическое обоснование, математическое моделирование и натурное испытание.

***Научное творчество*** – процесс продуцирования научных инноваций (идеи, концепции, законы, теории, принципы, методы, модели, приборы, образцы техники и технологий). Основу научного творчества составляют: 1) четко поставленная проблема; 2) обладание необходимым запасом накопленной в данной области науки информации (профессионализм); 3) комбинаторные способности исследователя по составлению самых различных сочетаний (включая маловероятные) из имеющихся элементов наличного знания; 4) интуитивные способности по отбору релевантных комбинаций для возможного решения поставленной проблемы; 5) способность к принятию рискованных решений (когнитивная смелость), сочетаемая с готовностью их отстаивания перед лицом неизбежной критики со стороны членов научного сообщества; 6) креативный характер субъекта научного познания.

***Неявное знание –*** информация, используемая в практической и познавательной (научной) деятельности, не имеющая четкого дискурсного и операционального оформления. Хранилищем неявного знания является сфера чувственной и интеллектуальной интуиции, а пользование им сродни искусству и мастерству, которые передаются от учителя к ученику «из рук в руки». Согласно современной философии науки любая научная теория в существенной степени опирается на специфический для нее пласт неявного знания, так называемого «когнитивного бессознательного».

***Общенаучное знание*** – один из видов метатеоретического научного знания, включающий в себя следующие элементы: общенаучную картину мира, общенаучные методы и принципы, общенаучные идеалы и нормы научного исследования. В структуре научного знания занимает промежуточное положение, находясь между научными теориями (более низкий уровень) и философскими основаниями науки (более высокий уровень).

***Общенаучные методы*** – методы и средства познания, используемые во всех или большинстве наук (например, научное наблюдение, научный эксперимент, научное обобщение, научная индукция, научная гипотеза, логический вывод ит.д.).

***Общенаучные понятия*** – понятия (категории) встречающиеся во всех или в большинстве наук (например, объект, предметная область, система, структура, доказательство, изменение, эволюция, закон, причина, следствие, случайность, вероятность и др.).

***Онтология*** – общее учение о бытии, его различных видах, структуре, уровнях, типах объектов, законах их взаимодействия, взаимосвязи, изменения и развития. Различают религиозную, философскую, научную, художественную онтологию и др.

***Онтология науки*** – 1) раздел философии науки, предметом которого является философский анализ изучаемой наукой реальности, ее общих свойств и закономерностей а также онтологических оснований науки; 2) общие представления науки об объективной реальности; интегральным выражением этих представлений являются общенаучная и частнонаучная картины мира.

***Операционализм*** – направление в философии и методологии науки (одним из его создателей был американский физик П. Бриджмен), согласно которому значением любых научных понятий (особенно в естествознании) является не множество каких-то предметов (денотатов) и их свойств, а совокупность операций (прежде всего, материальных, физических). Операциональные определения многих научных понятий получили широкое распространение в современной науке.

***Определение*** *–* одно из важных средств научного познания, состоящее в дискурсной и четкой фиксации значения и смысла используемых терминов.

***Определенность*** *–* наличие у предмета знания, понятий, суждений таких свойств, которые позволяют четко отличить их от других предметов, понятий, суждений.

***Опыт*** – категория для обозначения содержания сознания во всех его проявлениях: чувственном и рациональном, эмпирическом и теоретическом, объектном и рефлексивном, индивидуальном и коллективном и т.д. В более узком значении, наиболее часто употребляемом в науке, опыт обозначает чувственное или эмпирическое познание объекта, осуществляемое в ходе непосредственного контакта с ним.

***Открытая система*** – система, обменивающаяся с окружающей ее средой энергией, и/или веществом, и/или информацией. Все объекты реальности являются открытыми системами, хотя и различной степени. Как показано в синергетике, только открытые системы способны к эволюции в направлении повышения уровня своей сложности и организованности.

***Отношение –*** признак, сопринадлежащий нескольким элементам или объектам («равно», «больше», «выше», «сильнее», «правый», «высокий», «низкий» и т.д.). Всякое отношение всегда объединяет отдельные элементы в некоторую целостность (новый объект). Отношение (или их совокупность) между объектами, рассматриваемое относительно независимо от содержания объектов, называется структурой.

***Парадигма*** – одно из основных понятий теории развития науки Т. Куна. Означает господствующую фундаментальную теорию в определенной области знания. (например, геоцентрическая система К.Птолемея до XYII в.). Парадигма обеспечивает когнитивное единство и стабильность науки на определенном этапе ее развития. Ей принадлежит направляющая роль в организации всего процесса научного исследования, начиная с правильной формулировки проблем и заканчивая их удовлетворительным решением. Однако по мере развития науки накапливаются проблемы, с которыми существующая парадигма не справляется. Начинается поиск новой теории, завершающийся переходом к новой парадигме. Этот период перехода от старой парадигмы к новой Т. Кун называет периодом революции в науке.

***Позитивизм –*** направление в философии, которое считает наиболее развитым и единственно ценным видом знания конкретно-научное знание, которое получается методами частных наук (прежде всего, в естествознании). Такие науки и такое знание позитивисты называют положительным или «позитивным». Они противопоставляют его философскому или «метафизическому» виду знания, которое считают псевдознанием или даже бессмыслицей, поскольку его невозможно эмпирически проверить, как это имеет место в случае научного знания. Позитивизм представляют: О. Конт, Г. Спенсер, Дж. Ст. Милль, Э. Мах, П. Дюгем, А. Пуанкаре, Б. Рассел, М. Шлик, Р. Карнап, Л. Витгенштейн и др.).

***Познание*** – активное моделирование сознанием действительности, направленное на освоение когнитивных систем, адекватно представляющих и выражающих свойства и отношения познаваемых объектов. В зависимости от средств моделирования различают чувственное познание и рациональное, эмпирическое и теоретическое, научное и вненаучное, интуитивное и дискурсное и т. д. Наука лишь один из способов познания действительности.

***Познание научное*** – познание действительности на основе определенной системы установок. К их числу относятся: 1) установка на объектный тип познания (наука ограничивает свою предметную сферу познания только объективной реальностью, миром объектов); 2) установка на рациональный (понятийно-мыслительный) и дискурсный (языковый) тип знания; 3) установка на точное, определенное и проверяемое знание; 4) Установка на эмпирическое обоснование, логически доказательное и практически полезное знание.

***Понимание –*** нахождение или приписывание смысла любым материальным или идеальным предметам (вещи, объекты, символы, понятия, когнитивные системы), а также действиям людей. Разработка методов, техники и природы понимания является предметом психологии, логики и герменевтики как комплексной науки о понимании.

***Постмодернизм*** – общее название ряда течений современной философии, в основе которых лежит решительное неприятие ими всех основных установок (с подробным анализом и критикой) западноевропейской философии XVII-XX вв. как теоретической основы той культуры и общества, которые сложились и просуществовали в Европе начиная с Нового времени и вплоть до конца XX в. Эта культура и основанная на ней цивилизация были названы ими «модернистской», суть которой в некритическом, догматическом рационализме с его верой в возможность разума достичь объективно-истинного, доказательного и однозначного знания и построить всю культуру, общество и цивилизацию на основе научного знания. Постмодернизм (Ж. Деррида, Ж. Бодрийяр, Ю. Кристева, Ф. Джеймисон и др.) называют модернизм философским и идеологическим мифом. Постмодернисты опираются на постструктуралистский, лингвистический анализ языка, дискурса, сознания, науки, когнитивных коммуникаций, культуры.

***Постнеклассическая наука*** – (70-е гг. – настоящее время). Ее отличительные характеристики: исследование сверхсложных систем, в том числе человека; глобальный характер; базис инновационной экономики; один из приоритетов национального развития; масштабное финансирование; резкое возрастание научных коммуникаций; усиленное внимание к вопросам управления наукой; экологизация научных исследований; общественный мониторинг науки; гуманитарная направленность научных исследований.

***Праксеология науки –*** раздел философии науки, предметом которого является изучение науки как деятельности. При этом наука исследуется прежде всего как структура, в которой могут быть выделены и реализуются все главные компоненты любой деятельности: предмет, средства, цель, результат. Выделяются три качественно различных плана научной деятельности: 1) наука как чисто познавательная теоретическая деятельность; 2) наука как прикладная и практическая деятельность; 3) наука как социокультурная деятельность. В философии науки наиболее разработан первый из указанных планов.

***Предмет философии науки*** – общая структура науки и научного знания; общие закономерности развития науки и научного знания; философские основания и философские проблемы науки в целом и отдельных наук.

***Принцип –*** нормативное общее высказывание, содержащее определенное требование к осуществлению познавательной, практической и духовной деятельности.

***Принцип наблюдаемости*** – методологическое требование возможности получения эмпирической информации о любом познаваемом объекте. Это требование было сформулировано в гносеологии сенсуализма и эмпиризма. Одной из важных функций принципа наблюдаемости в эмпирическом познании является его направленность на демаркацию научного знания от всех форм ненаучного и вненаучного знания.

***Принцип системности –*** требование смотреть на любой предмет познания как на систему. Оно имеет важное эвристическое значение в науке, т. к. позволяет при характеристике любого объекта экстраполировать на него общие системные закономерности. Такие закономерности изучаются в общей теории систем.

***Принцип соответствия*** – научная конкретизация диалектического отрицания как общей закономерности развития любых объектов и систем, в том числе научных теорий. Суть его заключается не в полном, а лишь частичном отрицании содержания и законов предшествующей стадии развития любого объекта или системы, а также в обязательном включении части старого знания (в преобразованном виде) в новое. В философии физики это требование было сформулировано Н. Бором в виде принципа соответствия между старой теорией и сменяющей ее новой.

***Проблема*** – существенный вопрос, имеющий важное теоретическое и практическое значение, для решения которого наличного знания недостаточно либо возможность его использования далеко не очевидна.

***Развитие*** – качественное изменение процесса, предмета, явления. Развитие бывает различных типов: прогрессивное, регрессивное, цикличное, антагонистическое, кооперативное и др. Особенно большое значение изучение процесса развития и его закономерностей имеет для наук, предметы изучения которых претерпевают ряд качественных изменений за относительно короткое время (геология, биология, социальные науки и др.).

***Разум*** – сфера сознания, ориентированная на конструирование мира идеальных объектов (мира должного) для любых сфер человеческой деятельности. Одним из оснований деятельности разума выступают результаты рассудочной сферы сознания. В области мировоззрения результатом деятельности разума является философия.

***Рассудок*** – сфера сознания, ориентированная на понятийное моделирование и систематизацию результатов чувственного познания объектов. Средствами такого моделирования являются, в частности, законы и правила формальной логики.

***Рациональное знание*** – знание, имеющее следующие свойства: понятийно- (терминов) и суждений (высказываний), системность (субординацию и координацию всех понятий и суждений на более существенные и менее существенные, на основания и следствия, на основные и производные элементы), логическую обоснованность всех понятий и суждений (редукцию одних понятий к другим с помощью определений одних суждений через другие), открытость критике, способность с изменению и совершенствованию под влиянием новой информации.

***Редукция –*** один из важнейших принципов организации научного знания, состоящий в сведении многого, разнообразного и сложного к меньшему, единому и более простому. Важнейшими способами редукции являются: 1) научные законы, выступающиесредством синтеза огромного количества чувственных данных и образующие ядро научных теорий; 2) сведение менее существенных связей и выражающих их законов к более общим и существенным; 3) сведение сложных фундаментальных понятий к более простым, фундаментальным; 4) сведение истинности одних высказываний (теорем) к истинности других высказываний (аксиом и принципов).

***Релятивизм***– философская позиция, основу которой составляет абсолютизация относительного характера действительности и познания. Суть релятивизма как мировоззренческой установки выражается формулой «все относительно». Различают онтологический, гносеологический, моральный, эстетический, политический и экзистенциальный релятивизм. Положительное значение релятивизма заключается в его борьбе с догматизмом, авторитаризмом, тоталитаризмом путем акцентирования равноценности всех моментов и проекций бытия. Но в целом позиция релятивизма логически противоречива и уязвима.

***Рефлексия –*** форма познавательной активности субъекта, направленная на анализ мышления, знания об объектах, его содержания, методов получения, средств основания. Один из главных способов метатеоретического познания в науке.

***Самоорганизация*** *–* 1) процесс самопроизвольного формирования регулярных структур в системах. Для этого системы должны быть: а) диссипативными, т.е. быть способными к рассеянию энергии; б) открытыми, т.е. иметь возможность обмениваться веществом, энергией и информацией с окружающей их средой; в) нелинейными, и.е. иметь возможность альтернативного изменения в точках бифуркации. Явление самоорганизации имеет общий характер и присуще самому широкому кругу явлений и процессов природы, общества и познания. В общем виде процессы самоорганизации исследуют синергетика, кибернетика, общая теория систем; 2) поддержание (воспроизводство) системой имеющегося у нее уровня организованности (порядка) и его усиление, необходимым условием самоорганизации является наличие у системы достаточного множества потенциальных аттракторов (структур). Все реально эволюционирующие системы обладают достаточно высокой степенью самоорганизации.

***Сверхсложная система*** – система, состоящая из ряда сложных систем и обладающая высокой степенью организованности и самоуправления. Все сверхсложные системы функционируют по своим собственным внутренним законам, обладают большим запасом энергии и способностью к эволюции. Примерами сверхсложных систем являются биосфера, общество, государство, экономика, культура, живой организм, наука и др.

***Семиотика*** – наука, исследующая природу, сущность и закономерности функционирования знаков, любых их систем, а также взаимоотношения между различными системами знаков. Поскольку вся деятельность человека имеет знаково-символический характер, семиотика имеет фундаментальное значение для общей теории познания и философии науки.

***Синергетика*** – наука об открытых. Диссипативных, нелинейных системах. Наиболее развитая теория таких систем – нелинейная термодинамика (И.Пригожин и др.)

***Синтез*** – один из методов научного познания, состоящий в интеграции, объединении различных, часто качественно разнородных элементов (материальных или идеальных) в единую систему, единое целое. Высшими формами когнитивного синтеза в науке являются научные теории, исследовательские программы, парадигмы и др.

***Система*** – совокупность элементов с определенным набором связей между ними, делающих ее целостной.

***Системный метод –*** подход к любому предмету (объекту) научного изучения как к некоторой системе. Моделируя объект как систему, исследователь должен разложить ее на определенное множество элементов, а также сформулировать определенное множество отношений между ними. При этом предполагается, что системная модель объекта способна объяснить все его существенные свойства и отношения, а также интегральное поведение объекта в целом.

***Сложная система –*** 1) система, состоящая из достаточно большого количества элементов, свойств, связей и отношений; 2) система, структура и поведение которой не могут быть описаны имеющимися средствами полностью и однозначно; 3) система, изменения в которой не могут быть описаны линейными математическими уравнениями. Примерами сложных систем являются термодинамические системы, головной мозг человека, живой организм, техносистемы, общество, наука и др.

***Смысл –*** мысленное содержание любого выражения в отличие от обозначаемого этим выражением предмета (денотата). Усвоить смысл некоторого выражения – значит понять ту конкретную информацию о некотором предмете, которую это выражение содержит.

***Сознание –*** 1) идеальный (теоретический) объект философии и психологии, являющийся репрезентантом человеческой психики; 2) бинарная оппозиция бытию – тому, на что может быть направлено сознание как на предмет познания и практического освоения; 3) совокупность объективных идей как праформ материальных предметов и систем (объективный идеализм, религия); 4) «чистая» информация, или информация сама по себе вне своих возможных и реальных материальных носителей.

***Сохранения законы –*** законы, согласно которым численные значения определенных физических величин не изменяются со временем и не зависят от выбора системы отсчета. Важнейшие законы сохранения – законы сохранения энергии, импульса, момента количества движения, электрического заряда, скорости света и др.

***Социальные основания науки*** – совокупность представлений науки о ее взаимосвязи с обществом, формах и характере этой взаимосвязи. Социальные основания науки являются существенно различными не только у разных культурно-исторических типов науки (древневосточной, античной, средневековой, новоевропейской, неклассической, современной постнеклассической науки), но у разных областей научного знания, а также у отдельных наук в пределах одного и того же культурно-исторического типа (например, у современной математики и физики, технических и социально-гуманитарных наук и т. д.)

***Сравнение***– процедура, устанавливающая тождество или различие исследуемых объектов, явлений. В общеметодологическом плане сравнивать между собой можно любые объекты, но при условии, что это сравнение производится по какому-либо точно выделенному признаку, свойству, отношению, т. е. в рамках определенного интервала абстракции.

***Средневековая наука*** – культурно-исторический тип науки (IV-XIV вв.). Ее особенности: телеологизм, схоластичность, гуманитарность, герменевтичность, религиозный догматизм. Дисциплины, свойственные средневековой науке: астрономия, логика, риторика, теология, лингвистика, герменевтика, астрология, алхимия, философия.

***Статистический закон*** – закон, описывающий поведение больших систем, элементы которых ведут себя случайным образом. Такие законы описывают частоту появления определенных событий среди всего множества случайных событий (например, демографические законы, термодинамические законы, генетические законы распределения наследственных признаков). Статистические законы имеют, как правило, форму вероятностных суждений и вероятностных прогнозов при их практическом применении.

***Структура*** – множество отношений между элементами системы, которые часто описываются в виде некоторых функций. Структура, как правило, представляет собой относительно самостоятельный и независимый от конкретного содержания элементов блок системы.

***Структура науки*** – основные аспекты или измерений науки. В классической философии науки фиксировались три следующих измерения науки: 1) наука как особый вид знания, система научного знания; 2) наука как особый вид познания; 3) наука как особый социальный институт (научное сообщество). В современной философии науки к трем указанным выше измерениям добавляются следующие: 4) наука как подсистема культуры; 5) наука как основа инновационной системы общества; 6) наука как особая форма жизни. При таком более широком понимании структуры науки ее философское исследование заведомо не может быть сведено к эпистемологии и методологии науки, а закономерности ее развития только к закономерностям развития научного знания.

***Структурализм –*** направление в философии и методологии науки, считающее главной целью научного познания нахождение структуры познаваемого объекта, ибо именно она как некая инвариантная сущность сохраняется при всех изменениях объекта и не зависит от внешних влияний. Структуралисты не признают изменение и развитие сущности, считая такое допущение логическим противоречием. Сама структура понимается структуралистами (Ж. Пиаже, М. Фуко) как нечто абсолютно жесткое, определенное и заданное человеку извне.

***Сущность*** – главный признак или совокупность таких признаков в объекте или системе, определяющих ее качественное отличие от других объектов или систем, а также все другие свойства данного объекта или системы. Например, сущность любой физической системы составляет наличие у нее энергии и участие в определенном виде фундаментальных физических взаимодействий; сущность живой материи – регулируемый обмен веществ и производство потомства; сущность человека – разум и причастность к социальным и духовным ценностям. Наука стремится познать сущность объектов и систем и на этой основе вывести, объяснить и предсказать все остальные их свойства как наблюдаемые, так и возможные.

***Сциентизм*** – преувеличенная мировоззренческая оценка когнитивных, социальных и практических возможностей науки, ее роли в жизни общества; основу сциентизма составляет некритической принятие ее сторонниками утверждений о безграничных возможностях науки.

***Творчество*** – процесс создания нового, существенно отличного по своим свойствам, качеству, законам, характеристикам от предшествующих свойств, качеств, законов, характеристик. В философии научного творчества основными проблемами являются: 1) критерии нового знания и научных инноваций; 2) механизм научного творчества; 3) способы утверждения нового научного знания и принятия его научным сообществом и др.

***Телеологизм*** – концепция всеобщего характера целевой детерминации процессов и явлений живой и неживой природы(Аристотель). В XX в. сторонником телеологизма был выдающийся ученый Тейяр де Шарден. В наше время проявлением телеологизма в науке является введение антропного принципа в космологических и физических моделях эволюции Вселенной как понятие причинно-следственной взаимосвязи всех явлений или их самоорганизации.

***Теоретическое знание*** – уровень научного знания, лежащий между эмпирическим и метатеоретическим уровнями. Отличается от эмпирического знания своим предметом и содержанием. В качестве собственного предмета теоретического знания выступает множество идеальных объектов, как конструируемых на основе эмпирических объектов с помощью идеализации (материальная точка, идеальный газ), так и вводимых по определению (математические структуры). Особенностью теоретического знания является чрезвычайно высокая степень его логической организации, доказательности большинства утверждений с помощью дедуктивно-аксиоматического метода.

***Теория*** – 1) мысленная (понятийно-дискурсная) модель реальности (в отличие от чувственно-перцептивной модели реальности); 2) идеализированно-логическая модель эмпирического опыта; 3) любой продукт идеальной деятельности человека (в отличие от продуктов его предметно-практической материальной деятельности).

***Техника*** – множество материальных объектов и систем, созданных на основе научных знаний о свойствах, отношениях и законах функционирования составляющих их элементов и подсистем, выполняющих определенные, необходимые человеку функции и операции (практические, теоретические). Технику иногда образно называют воплощением науки в «железе».

***Техническая деятельность –*** научно-инженерная деятельность, имеющая своей целью создание новых машин, механизмов, строительных и инженерных конструкций, отдельных видов технических устройств и их систем. В методологическом плане сущность технической деятельности составляет проектирование будущих инноваций, включающее в себя научный расчет, экспериментальное испытание и практическое внедрение. Техническая деятельность в современном обществе опирается на огромный массив научного знания из области естественных, технических и социально-гуманитарных наук (экономика, психология, медицина, социология и др.).

***Техническая реальность*** – технические системы и их совокупность. Техническая реальность, созданная к настоящему времени, имеет мощный энергетический потенциал, обладая огромной относительной самостоятельностью и способностью к саморазвитию в соответствии со своими собственными потребностями и законами. Контроль над техносферой, ее развитием и использованием во благо человеку, гармонизация ее отношений с социосферой, биосферой и ноосферой составляют одну из главных задач современного человечества, во многом определяя основное содержание и траекторию его дальнейшей эволюции.

***Технические науки*** – множество научных дисциплин, предметом которых являются теоретическое исследование и опытно-конструкторские разработки различных видов техники. К числу последних относятся различные машины, механизмы, технические устройства, технические системы и их инфраструктура. Структура технических наук существенно отличается от структуры естественнонаучного знания. Она является более гетерогенной и сложной по составу, включая в себя в качестве существенных блоков, кроме эмпирического и и теоретического знания, такие типы знания, как метрологическое, модельно-проективное, обыденное и социально-гуманитарное. Основным методом построения технических наук является модельное и инженерное проектирование, а критериями истинности технических теорий и моделей является их практическая реализуемость и эффективность (техническая, экономическая, социальная, экологическая). Главной социально-экономической функцией технических наук является разработка новых орудий и средств производства, повышающих производительность труда, эффективность экономики, инновационный потенциал общества и его адаптивные возможности.

***Технократизм*** – социально-философская концепция, преувеличивающая роль техники, технологий, ученых в развитии не только материальной деятельности человека, но и всей социальной жизни общества в целом. Концепциям технократизма (К. Штайнбух, Г. Краух, Дж. Г. Гэлбрейт и др.) противостоят, с одной стороны, концепция приоритета духовных ценностей в жизни общества (религия, философия культуры, философия жизни, экзистенциализм), в с другой, – концепции сбалансированного взаимодействия технического прогресса и духовной сферы, осуществляемого с позиций гуманизма, под контролем всего общества с помощью его демократических политических институтов.

***Технологическая деятельность –*** научно практическая деятельность, имеющая своей целью создание и внедрение новых технологий по производству разнообразных потребительных стоимостей, как правило, массового характера. Технологическая деятельность имеет как когнитивный, так и социальный компонент. Когнитивная составляющая представляет собой огромный массив накопленного и апробированного на практике технологического знания, естественно-научного знания (химия, физика, биология и др.) и социально-гуманитарного научного обеспечения (менеджмент, экономика, социология, реклама и др.). Технологическая деятельность образует важнейшую часть инновационной системы современного общества.

***Технологические науки –***  комплекс научных дисциплин о процессах производства, изготовления каких-либо вещей, продуктов, потребительских стоимостей. Теоретической основой технологических наук являются такие фундаментальные естественнонаучные дисциплины, как физики, химия, биология, науки о материалах, науки об управлении (кибернетика, информатика), а также социально-экономические и гуманитарные дисциплины (микроэкономика, эргономика, социальная психология, инженерная психология и др.). Как и технические науки, технологические науки являются единством естественных и социально-гуманитарных наук.

***Технология –*** последовательность материальных процессов и операций, реализация которых приводит к появлению продукта (потребительской стоимости) с необходимыми и полезными свойствами.

***Трансцендентальная реальность*** – реальность, которая в принципе может быть познана человеком и доступна его чувствам и мышлению (рассудку и разуму). В своем наиболее обобщенном виде эта реальность описывается философией в ее учении о бытии (онтологии).

***Трансцендентная реальность –*** реальность, которая является предметом религиозной веры. Она находится за пределами возможностей ее познания средствами чувственного опыта и рассудочного мышления человека, а следовательно, и научного познания. Описание структуры этой реальности содержится во всех священных религиозных текстах. Утверждается, что непосредственный прорыв в эту реальность для отдельного верующего человека в принципе невозможен. Он может быть достигнут в актах божественного откровения, мистического видения и религиозного экстаза.

***Умозаключение*** – вывод об истинности некоторого суждения (заключения) на основе других суждений (посылок). В формальной логике разработаны правила умозаключений в зависимости от логической формы заключения и посылок. Различают следующие виды умозаключений: дедуктивные (выводы от общих суждений к частным), индуктивные умозаключения (выводы от единичных суждений к более общим), традуктивные умозаключения (выводы, где посылки и заключение имеют равную степень общности). Различают также непосредственные умозаключения (из одной посылки) и опосредованные (вывод из более чем одной посылки); различают также умозаключения по характеру логического следования из посылок: достоверные (следующие из посылок с логической необходимостью) и вероятные ( не следующие с логической необходимостью из посылок, но и не противоречащие им).

***Универсальный принцип эволюции*** – общее неравенство И.Пригожина, сформулированное им для описания эволюции неравновесных термодинамических систем. Согласно этому принципу в неравновесных процессах термодинамические силы всегда изменяются так, что производство энтропии в них стремится к уменьшению. При изменении контрольных параметров, удаляющих систему от равновесия, термодинамическая ветвь ее эволюции может смениться состоянием, которое уже будет обладать всеми свойствами некоей структуры. И такое состояние может быть не одно. Однако при этом очевидно, что энтропия может выводиться из конкретной системы только за счет увеличения степени хаотизации окружающей ее среды. Если равновесная (классическая) термодинамика показала, как из порядка может закономерно (естественным путем) возникать беспорядок, то неравновесная и нелинейная термодинамика показала, что столь же естественно ( закономерно) и из беспорядка (хаоса) может рождаться некий локальный порядок.

***Управление*** – внешнее воздействие на параметры и структуры системы (процесса) с целью обеспечения их устойчивости или перевода в качественно другое состояние.

***Уровень*** – одна из подсистем иерархически организованной системы с вертикальной структурой (эмпирический и теоретический уровни научного знания). Уровневая организация сложных систем способствует сохранению их целостности, самоуправляемости и оптимальному функционированию.

***Уровни научного знания –*** качественно различные по предмету, методам и функциям виды научного знания, объединенные в единую систему в рамках отдельной научной дисциплины. Выделяют три уровня: эмпирический, теоретический и метатеоретический. Их единство обеспечивает для любой научной дисциплины ее относительную самостоятельность и способность к развитию на своей собственной основе.

***Факт научный*** *–* единичная констатация данных наблюдения и эксперимента с помощью научных приборов или их обобщенное описание в виде суждений, графиков, таблиц.

***Фаллибилизм*** – концепция К. Поппера о принципиальной ошибочности (не-истинности) любого теоретического знания в науке, любых научных гипотез и теорий.

***Фальсифицируемость*** – потенциальная опровержимость любого научного знания опытом, поскольку оно имеет эмпирическое содержание. Согласно К. Попперу, фальсифицируемость научного знания есть критерий отличия (демаркации) научного знания от различных форм ненаучного и вненаучного знания (философского, религиозного, мистического, лженаучного и др.), которые нельзя опровергнуть опытом. Функция эмпирического опыта (фактов) состоит не в том, чтобы подтверждать истинные гипотезы и теории (это возможно и в отношении философских, религиозных и идеологических построений), а в том, чтобы опровергать ложные. Опыт не доказывает истину (у него нет таких возможностей), а является лишь фактором выбраковки ложных научных построений, тем самым способствуя развитию науки.

***Феномен –*** 1) данность объекта в его чувственном восприятии (Кант); 2) объективное явление, факт в их отличии от сущности, закона; 3) данность сознания непосредственно очевидная для него (Э.Гуссерль).

***Феноменологическая научная теория*** – эмпирическая по своему содержанию теория, состоящая из множества (системы) эмпирических законов (небесная механика Кеплера, термодинамика Бойля – Мариотта, психология восприятия В. Вундта и др.)

***Философия*** – рациональное учение о наиболее общих принципах и предельных основаниях бытия, сознания, познания, общества, человека и отношениях между ними.

***Философия науки*** – междисциплинарная и полиструктурная область современного знания, предметом которой является общая структура науки и научного знания, закономерности их динамики и развития, философские основания и философские проблемы различных областей знания и научных дисциплин. Основными структурными разделами общей философии науки являются: онтология науки, гносеология науки, логика и методология науки, социология науки, культурология науки, праксеология науки, антропология науки. В то же время в философии науки существуют разделы, связанные с исследованием философской специфики разных областей науки: философия логики, философия математики, философия естествознания, философия социально-гуманитарных наук.

***Философские основания науки*** – общие представления науки определенного периода или отдельной науки о характере изучаемой ею реальности (ее наиболее общих свойствах, отношениях, законах), о способах научного познания, о структуре научного знания, закономерностях развития науки и научного знания, социальных и ценностных предпосылках деятельности научных сообществ и отдельного ученого. Философские основания бывают различных видов: онтологические, гносеологические, методологические, логические, культурологические, социальные, аксиологические, антропологические. В истории науки и ее современном состоянии ученые используют все виды философских оснований при обосновании новых научных теорий, исследовательских программ, научных направлений и даже науки в целом. Особенно активно философские основания разрабатываются в период научных революций, во время смены фундаментальных (парадигмальных) научных теорий.

***Философское обоснование*** – критическая оценка любых продуктов человеческой деятельности (включая результаты научного познания) с общих позиций человеческого Разума и его рефлективных возможностей. Главный смысл и направленность философского обоснования – обеспечение единства человеческой культуры путем рационального «вписывания» любых ее продуктов в общее учение о бытии и его познания человеком, разрабатываемых в философии. Философское обоснование фундаментальных научных теорий – необходимое условие их признания обществом в качестве истинных и значимых продуктов культуры.

***Философско-методологическая культура ученого –*** уровень развития методологического знания исследователя, включающего в себя: 1) степень зрелости рефлексивного сознания; умение фиксировать внимание и осуществлять контроль за используемыми средствами научной деятельности, в том числе методами получения и обоснования научных результатов; 2) эрудицию в области философии науки и, в частности, знание основных концепций в этой области; 3) знание истории науки; 4) критический ум; 5) способность к продуктивной коммуникации в общении с коллегами и философами в интересах утверждения научной истины. Как показывает анализ истории науки, все выдающиеся ученые-классики имели очень высокий уровень философско-методологической культуры.

***Фрактал*** – самоподобная структура, в которой имеет место тождество структуры целого и структуры каждой его части (снежинки, легкие человека, очертания облаков, береговая линия материков и т.д.). Многие реальные объекты имеют фрактальную структуру.

***Фундаментальные взаимодействия*** – четыре вида фундаментальных взаимодействий, к которым можно свести все остальные взаимодействия в природе: гравитационное, слабое, электромагнитное и сильное. Единой теории всех взаимодействий пока не существует.

***Функции науки*** – основными функциями науки являются: *познавательная* – познание объектов и систем всех возможных типов, их свойств, отношений, законов изменения; *практическая* – совершенствование и развитие материальной сферы, создание новых средств материальной деятельности, новых видов техники и технологий; *социально-культурная* – совершенствование и развитие различных социальных институтов, уровня образования и культуры, средств и способов усвоения ее достижений; *информационная* – обеспечение общества новой информацией, воспроизводство и хранение накопленной ранее, развитие способов ее эффективного усвоения и использования; *мировоззренческая* – формирование современной научной картины мира, научной философии и высоких духовных ценностей; *прогностическая* – использование научных знаний для осуществления природных и социальных прогнозов, надежного предвидения новых явлений и событий, проектирование желательного будущего и способов его достижения; т*ворческа*я – максимальное раскрытие и развитие творческого потенциала личности и общества; *инновационная –* использование научных знаний и научной деятельности для развития инновационной экономики, создания новых потребительных стоимостей (товаров и услуг) и удовлетворения разнообразных человеческих потребностей.

***Функция –*** 1) действие, которое выполняет система для достижения определенной цели; такими целями могут быть поддержание целостности и устойчивости системы, а также рост уровня ее адаптивности по отношению к внешним условиям. Язык функционального описания особенно распространен в биологических, социальных и технических науках; 2) в математике – переменная величина, значение которой определяется значением другой переменной (аргумента). Зависимость функции от аргумента может быть выражена с помощью формулы, графика или таблицы.

***Хаос –*** одна из древнейших и изначальных моделей реальности. Она представляет собой множество событий и процессов, ведущих себя случайным образом. Согласно этой модели в основе мира лежат возможность и случай. Современная наука исходит из модели мира как иерархии статистических систем различного вида, которые находятся друг с другом в кооперативных, резонансных (а не причинных) отношениях. Таким образом, современная картина мира может быть названа «самодетерминируемым хаосом» или хаосом без Бога. ***Холизм -*** философская концепция, утверждающая приоритет целого перед составляющими его частями, его онтологическую самостоятельность и несводимость к сумме частей и выполняемых ими функций. Холизм опирается на анализ функционирования биологических и социальных систем, однако может претендовать на универсальность своего применения, включая в сферу своего объяснения и неорганический мир (бытие вообще, Космос, Галактика, Солнечная система, Земля и т. д.). Представители холизма – Аристотель, Кеплер, Гегель, Шеллинг, Тейяр де Шарден и др.

***Целенаправленность*** – стремление системы достигнуть определенного состояния, вызванное внутренней причиной, организующей поведение системы, все происходящие в ней изменения в определенном направлении, в том числе и тип ее реакции на воздействие внешних для нее причин. Целенаправленность присуща всем органическим, социальным системам, большинству технических систем, а также некоторым неорганическим системам, изменения в которых носят направленный эволюционный характер. ***Целесообразность –***оптимальное соответствие структуры системы ее функциям. Наиболее очевидна целесообразность в живой природе, выражающаяся в соответствии устройства различных органов животных выполняемым этими органами функциям (крыло птицы, обоняние собаки, листва растений и т.д.).

***Целостность*** – внутреннее единство объекта, а также сам объект, обладающий самостоятельностью по отношению к окружающей его среде. В философии науки в трактовке данного понятия существует две тенденции: 1) понимание целостности как полноты, как всестороннего охвата всех сторон и связей объекта; 2) понимание ее как внутренней сущности объекта, определяющей его специфику, уникальность.

***Цель*** – конечное состояние системы, которое она стремится достигнуть в ходе своей эволюции в качестве главного результата. Таким результатом может быть раскрытие всех возможностей, заключенных в системе, гармоничное отношение с окружающей средой, оптимальное, наиболее экономное функционирование системы, достижение максимальной устойчивости по отношению к внешним воздействиям и внутренним изменениям, максимально возможное время существования и т.д. Цель присуща высокоорганизованным системам органической природы, социальным системам, многим техническим системам, и, как полагает синергетика, некоторым неравновесным неорганическим системам и даже, возможно, Вселенной в целом.

***Ценности*** – цели и идеалы человеческого существования и человеческой деятельности. Различают универсальные ценности и партикулярные. Универсальные ценности (Истина, Добро, Благо, Красота, Справедливость и др.) составляют сущностное ядро существования человека как такового в отличие от всех других существ. Они являются главным предметом конструирования и рефлексии любого вида мировоззрения. В философии они рассматриваются в качестве регуляторов всех основных видов отношения человека к окружающей его действительности (познавательного, практического, эстетического, этического и др.). Партикулярные ценности регулируют поведение человека в различных конкретных сферах его деятельности или локальных поведенческих ситуациях ( наука, экономика, право, политика, искусство; мужество, великодушие, щедрость, тщеславие и т.д.) Универсальные ценности – основа духовности общества, а степень следования им – показатель цивилизационной зрелости общества и человека.

***Цитат-индекс*** – метод определения значимости научной публикации в профессиональном научном сообществе, вклада отдельного ученого, научных школ и национальных сообществ в формировании новых направлений и областей науки, оценки качества научных работ.

***Цитирование в науке*** – способ подключения ученых к объективной логике развития научного знания, идентификация своего места в научном пространстве, оценка вклада других ученых, участие в достижении научного консенсуса путем когнитивных коммуникаций со своими оппонентами, метод формирования новых научных аттракторов путем активного участия в научных дискуссиях.

***Частное*** – общее свойство, присущее не всем, а лишь некоторым (нескольким) предметам (элементам) определенного класса (множества). Например, «быть хищником» среди «млекопитающих». Как правило, для обозначения такого свойства используется слово «некоторые».

***Часть*** – подсистема некоторой системы, или подмножество некоторого множества, или аспект (сторона) некоторого целого. Наименьшей частью любой системы является отдельный элемент этой системы.

***Человек*** – космо-био-социо-культурно-духовно-экзистенциальное существо. Все указанные измерения необходимы и достаточны, чтобы полностью задать структуру человека и описать его особенности. В биологическом плане человек представляет собой особый биологический вид, возникший на Земле примерно 3 млн. лет назад. В социальном плане человек оказался способным создавать различные социальные системы (от семьи до государства и огромных цивилизаций) и управлять ими. Человек как культурное и постоянно творящее существо несводим к совокупности наличных общественных отношений, а всегда находится выше их, относясь к ним как к продукту своего отчуждения. В экзистенциальном плане человек есть постоянно рефлексирующее и выбирающее существо, благодаря наличию у него сознания и самосознания. Поворот к пристальному изучению человека , его природы, возможностей и предназначения – один из важных векторов развития современной постнеклассической науки.

***Чувственная реальность*** – реальность, содержание которой формируется, конструируется чувственным познанием. Чувственная реальность является опосредствующим звеном между объективной реальностью (как множеством «вещей в себе» по Канту) и эмпирической реальностью (множеством абстрактных объектов, созданных мышлением на основе его применения к чувственной реальности). Чувственную реальность как процесс моделирования нашим чувственным аппаратом поступающей на него извне информации необходимо отличать как от объективной реальности, так и от научной реальности.

***Эволюционизм*** – взгляд на любой процесс как изменяющийся направленно. В научном познании он достаточно очевиден при рассмотрении социальных и биологических процессов. Решающим шагом в утверждении универсального характера принципа эволюционизма следует признать современную космологию с ее антропным принципом и синергетику с физико-математическим обоснованием эволюционного характера любого реального термодинамического процесса.

***Эволюция –*** направленное изменение любого процесса, системы, предмета, имеющего необратимый характер. Это изменение всегда происходит в реальном (динамическом или историческом) времени. Эволюция бывает различных видов: 1) от простого к сложному и обратно; 2) прогрессивная и регрессивная; 3) линейная и нелинейная; 4) стихийная и сознательная и т.д. Большую роль эволюция играет не только в динамике биологической, социальной сферы, но и в физических и химических процессах, а также в науке.

***Экономика науки*** – область науки и практики, предметом которой является разработка методов и моделей эффективного экономического регулирования научной деятельности: экономического обоснования научных программ и разработок, оптимального сочетания различных (государственных и частных) источников финансирования науки и научных исследований, определения необходимой доли затрат на науку в рамках валового внутреннего продукта и т.д. От правильного решения этих проблем существенно зависит не только обеспечение необходимой динамики развития науки в той или иной стране, но и ее конкурентоспособность в современном мире, основу которого составляет инновационная экономика (экономика, основанная на использовании научных знаний).

***Эксперимент –*** активная материальная или мыслительная деятельность человека по созданию специальных условий исследования свойств, отношений и законов поведения объектов. Одним из главных условий эксперимента является четкая фиксация характера и силы факторов (причин) воздействия на объект исследования, четкая фиксация характера и описание изменений, произошедших в объекте в результате воздействия на него, установление количественной зависимости между причиной эксперимента и его следствием (результатом). Надежность, точность и доказательная сила эксперимента как средства научного познания связаны с возможностью потенциально бесконечного его повторения и воспроизведения полученных результатов. Благодаря такой возможности эксперимент имеет такую же доказательную мощь, общезначимость и объективность, как и логическое доказательство. В качестве ведущего метода познания эксперимент начал систематически использоваться в науке лишь в Новое время.

***Экспликация*** – явное определение или уточнение значения и смысла используемых в науке терминов, имеющих, как правило, несколько значений (например, «вероятность», «детерминизм», «закон», «формализация», «вывод» и пр.)

***Экстернализм*** – направление в философии и истории науки, представители которого (О. Шпенглер, Б. Гассен, Дж. Бернал, и др.) считают, что наука как система знания и как социальный институт является имманентной, органической частью социокультуры и поэтому испытывает со стороны культуры и от различных входящих в нее подсистем (экономика, техника, политика, духовная культура) существенное влияние. Это влияние социокультура оказывает не только на темпы и выбор направления развития научного знания, но и на содержание последнего. Вне обращения к социокультурному контексту невозможно объяснить научные революции, появление новых фундаментальных теорий.

***Экстраординарная наука*** – категория философии науки Т. Куна, обозначающая революционную стадию развития научной дисциплины, когда приходит время радикальных перемен и пересмотра господствующих фундаментальных теорий (парадигм). Создаются новые радикальные фундаментальные теории. Именно в это время происходит активизация обращения ученых к философии как к одному из ресурсов развития науки, использование для этого философских идей и концепций.

***Экстраполяция*** – интенсивное приращение знания путем распространения следствий какого-либо тезиса или теории с одной сферы описываемых явлений на другие сферы (предметные области).

***Эмпиризм*** – одна из философских интерпретаций природы научного знания, согласно которой главным (основным) источником, основанием и критерием истинности любых утверждений науки является их соответствие конкретному множеству эмпирических (чувственных) данных. Наиболее последовательной формой утверждения этой гносеологической позиции явился позитивизм. (Дж. Ст. Милль, Р. Карнап, К. Поппер и др.).

***Эмпириокритицизм*** – вторая историческая форма позитивизма (Э.Мах, П.Дюгем, А. Пуанкаре и др.), представители которой отказались от следующих трех догм первого позитивизма (О. Конт, Г. Спенсер, Дж. Ст. Милль): 1) существования «чистого», абсолютно объективного и независимого от мышления чувственного или эмпирического опыта как источника научного знания; 2) истолкования научных законов и теорий как индуктивного обобщения фактов; 3) идеи существования логики открытия в науке. С точки зрения эмпириокритиков, процесс научного познания, особенно выдвижение научных законов и теорий, является творческим процессом, имеющим не логическую, а психолого-интуитивную природу. Научные теории имеют не объективно-описательный, а инструментально-организующий характер, цель которого – максимально экономная организация эмпирической информации. Наилучшие теории – это наиболее простые гипотезы, охватывающие всю массу известных фактов.

***Эмпиристская концепция истины*** – концепция истины, согласно которой критерием истинности любого знания, особенно научного, является его соответствие данным наблюдения и эксперимента. Разделяется всеми представителями философского эмпиризма (позитивизм, постпозитивизм, научный материализм и др.). Однако этот критерий неприменим к математическому и теоретическому научному знанию.

***Энергия*** – общая количественная мера движения. В зависимости от содержания процессов движения различают разные виды энергии (механическая, тепловая, электромагнитная ядерная, гравитационная, жизненная, психическая, духовная и т.д.).

***Энтелехия*** *–* категория онтологии, означающая процесс достижения системой своей главной внутренней цели, а также результат этого процесса. Впервые применена Аристотелем к объяснению явлений природы как органической, так и неорганической, полагавшего, что каждая вещь имеет неповторимое место и предназначение в общем порядке (гармонии) природы и стремится во что бы то ни стало достичь (занять) его.

***Энтропия*** – функция состояния термодинамической системы, характеризующая меру ее неупорядоченности и неорганизованности. Впервые это понятие было введено для характеристики состояния изолированной системы в процессе ее естественной эволюции. Максимальной энтропией обладают системы, элементы которых обладают абсолютной свободой, т.е. находящиеся в состоянии хаоса. Такие системы называются абсолютно равновесными, их дальнейшая эволюция невозможна. Современная синергетика, напротив, утверждает, что для открытых неравновесных систем в ходе их эволюции может иметь место понижение энтропии и, соответственно, повышение уровня их организованности по сравнению со своими предшествующими состояниями.

***Эпистема*** – категория древнегреческой философии, обозначавшая «знание» в отличие от мнения «доксы». Эпистема – это «логически взаимосвязанная система утверждений» или «доказанная истина» (Платон).

***Эпистемология –*** философская теория научного познания; раздел классической философии, предметом которого были вопросы о том, что такое научное познание по сущности (каким оно должно быть), как оно возможно (каковы должны быть основания его бытия), какими методами должно строиться научное знание. Эпистемология зародилась в древнегреческой философии, где сложились два ее альтернативных направления: рационализм (Пифагор, Парменид, Платон и др.) и эмпиризм (Демокрит, Аристотель, Эпикур и др.). Согласно рационалистам, научное знание, истина априорны, имманентны мышлению, «врождены» ему. Согласно эмпиристам, любые научные истины апостериорны, они есть результат чувственного созерцания субъектом материальных объектов и последующей обработки полученной эмпирической информации с помощью мышления и языка. Традиции эмпиризма и рационализма постоянно воспроизводились на протяжении всей истории философии.

***Этика науки*** – совокупность моральных норм, регулирующих поведение ученых по отношению: 1) к научному знанию (когнитивная свобода и когнитивная ответственность); 2) друг к другу (коммуникационная свобода и ответственность); 3) обществу и государству (социальная свобода и ответственность).

***Я –*** система, способная к выделению себя из окружающей среды и последующей постоянной самоидентификации.

***Явление*** – 1) наблюдаемое положение дел; 2) Содержание сознания, которое непосредственно дано субъекту или в акте чувственного восприятия, или в акте мысленного восприятия (созерцания), или в процессе рефлексии, или в переживаниях.

***Язык*** – любая знаковая система (естественный язык, язык науки, язык жестов, язык кино и т.д.), служащая материальным носителем информации. Любой язык включает в себя алфавит (систему исходных знаков), правила образования из исходных знаков производных, правильно построенных знаков (слова, предложения, тексты), правила обозначения слов и выражений языка и выявления их смысла. Язык явялется важнейшим средством хранения, передачи и усвоения информации, а также главным средством общения и регулирования индивидуального и коллективного поведения.

***Язык науки*** - язык, специально вырабатываемый учеными для фиксации и передачи максимально точной, однозначной, определенной и обоснованной информации о познаваемом объекте. Возможность реализации языка с такими свойствами зависит, с одной стороны, от характера предметной области исследований, с другой – от задач, целей, установок, традиций и ресурсов познания. Чем проще область исследования, чем определенной и жестче ее объекты, тем определеннее и однозначнее научный язык их описания и объяснения (физика, теоретическая механика, химия, геометрия, арифметика и др.). Напротив, язык социальных и гуманитарных наук, а также многих естественных наук (биология, география, экология, почвоведение и др.) менее определенен и однозначен по сравнению с языком механики и математики. Это связано с тем, что в этих науках мы имеем дело с моделированием значительно более сложных систем, состоящих из огромного числа элементов, свойств, отношений, очень динамичных и непрерывно эволюционирующих. Знать какую-либо науку – это, прежде всего, знать ее язык, основную терминологию, уметь понимать этот язык и общаться на нем, отличать осмысленные предложения этого языка от бессмысленных, истинные суждения от ложных. В составе языка любой науки необходимо различать три его слоя: естественный язык (язык наблюдений и практических коммуникаций), эмпирический и теоретический язык. Наиболее определенным и однозначным является теоретический язык, т. к. он содержит описание свойств и поведения идеальных объектов, специально вводимых мышлением и полностью контролируемых им. Логически взаимосвязанные (дедуктивно-аксиоматические или конструктивно-генетические) описания (модели) научных объектов возможны только на уровне теоретического языка.

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

**к выполнению самостоятельной работы, написанию**

**индивидуального домашнего задания (реферата)**

**для сдачи кандидатского экзамена по дисциплине**

**«История и философия науки»**

Важную роль при освоении дисциплины «История и философия науки» играет самостоятельная работа аспирантов. К самостоятельной работе относятся:

- самостоятельная работа на аудиторных занятиях (лекциях, семинарах);

- внеаудиторная самостоятельная работа.

В процессе обучения предусмотрены следующие виды самостоятельной работы аспиранта:

- подготовка к семинарским занятиям, докладам, дискуссиям;

- проработка пройденных лекционных материалов по конспекту лекций, учебникам и пособиям на основании вопросов, подготовленных преподавателем;

- выполнение индивидуального домашнего задания (реферат);

- проработка дополнительных тем, не вошедших в лекционный материал, но обязательных согласно учебной программе дисциплины;

- создание презентаций по выбранным темам;

- изучение обязательной и дополнительной литературы, составление конспектов;

- изучение первоисточников, конспектирование;

- подготовка к контрольной работе;

- подготовка к текущему контролю знаний;

- подготовка к итоговому контролю знаний - экзамену.

Самостоятельная работа аспирантов имеет основную цель – обеспечить качество подготовки выпускаемых специалистов в соответствии с требованиями основной образовательной программы, сформированной на основе Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования.

Самостоятельная работа способствует: углублению и расширению знаний, формированию интереса к самостоятельной научно-исследовательской деятельности, овладению приёмами процесса познания, развитию познавательных способностей.

Самостоятельная работа аспирантов проводится в форме изучения отдельных теоретических вопросов по предлагаемой литературе и самостоятельного решения задач с дальнейшим их разбором или обсуждением на аудиторных занятиях. Во время самостоятельной подготовки обучающиеся обеспечены доступом к базам данных и библиотечным фондам (НТБ БГТУ им. В.Г.Шухова), доступом к сети Интернет.

При самостоятельной работе обучающихся достигаются несколько целей: систематизация и закрепление полученных теоретических знаний и практических умений; углубление и расширение теоретических знаний; формирование умения использовать справочную, нормативную и специальную литературу; развитие познавательных способностей и активности обучающихся (творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности); формирование самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации; развитие исследовательских умений.

**Методические указания по подготовке к семинарским занятиям**

Одной из важных форм самостоятельной работы является подготовка к семинарскому занятию. Цель семинарских занятий – научить аспирантов самостоятельно анализировать научную литературу и вырабатывать у них опыт самостоятельного мышления по проблемам курса.

Семинары по дисциплине «История и философия науки» предполагают формирование компетенции УК-2, Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки. Тем самым способствовать формированию у аспирантов навыков научно-исследовательской работы, развитию научно-теоретического уровня мышления, мировоззренческой и методологической культуры ученого, основанной на знании исходных философских категорий, теоретических и ценностных ориентациях основных философских направлений.

Семинары направлены на использование аспирантами знаний в учебных условиях и на овладение языком соответствующей науки. Они прививают будущему специалисту навыки содержательных устных выступлений, умение составлять план выступления, подбирать научную литературу, давать чёткие и ясные ответы на поставленные вопросы, решать интеллектуальные задачи, уметь обобщать, формировать выводы и аргументировать.

Самостоятельная работа аспирантов начинается с изучения плана семинарских занятий. В плане семинара поставлены основные вопросы, подлежащие рассмотрению; обозначена литература, рекомендуемая всем и отдельным докладчикам; формы работы на занятии. По формам и способам проведения различаются следующие семинары: выступления аспирантов по конкретным вопросам семинара; выступление аспирантов с последующим обсуждением в дискуссии, обсуждение докладов, развернутая беседа, презентации с комментированием актуальных проблем современного научного знания; контрольная (письменная) работа по отдельным вопросам (темам). Форма семинара призвана способствовать наиболее полному раскрытию содержания и структуры обсуждаемой на нем темы, обеспечить наибольшую творческую активность аспирантов, решение познавательных и воспитательных задач.

Вопросы, выдвинутые на рассмотрение должны соответствовать определённым критериям: охватывать содержание темы семинара; быть проблемными, побуждать аспирантов работать с учебной и научной литературой. Работу над основными вопросами целесообразно начинать с прочтения лекций или учебника с тем, чтобы в целом охватить тему. Дополнить подготовку по вопросам следует материалами первоисточников, монографий, научных статей, методических указаний преподавателя. В рабочей программе рекомендована основная и дополнительная литература, которая имеется в научно-технической библиотеке университета:

1. Ильин В.В. Философия и история науки.- 2 изд-е,, доп.: учебник для аспирантов. М.: МГУ, 2005. - 400 с.

2. Микешина Л.В. Философия науки: учебник. М.:Международный ун-т, 2010. -332 с.

3. Никифоров А.И. Философия науки: история и теория. Учебник для вузов. М.: Идея-Пресс, 2011. – 376 с.

4. Степин В.С. Философия науки. Общие проблемы: учебник для вузов.- М.: Гардарики,2006. – 380.

Поиск литературы следует продолжить с базы данных, с информационно-справочных и поисковых систем, обозначенных в учебно-методических комплексах дисциплины. Далее необходимо глубоко изучить источники, сделать конспект, внимательно его проработать и составить план выступления. Тщательное предварительное продумывание плана по основному вопросу облегчит понимание внутренней логики проблемы, обеспечит усвоение ключевых положений, формирование чётких суждений.

При изложении материала необходимо осветить постановку обсуждаемого вопроса и попытки его решения в истории научного знания, показать современную трактовку. При этом следует акцентировать внимание на определении, раскрытии сущности основных понятий, принципов, методов фигурирующих в материале. Хорошо, если по теоретическим сообщениям будет происходить развёрнутое оппонирование: высказано собственное аргументированное мнение по данному вопросу, своё отношение к нему. В заключение необходимо сделать обобщения и выводы, вытекающие из содержания изложенного материала.

По окончании семинара рекомендуется подводить развёрнутые итоги с аргументированием выставления тех или иных оценок. Семинар позволяет определить уровень усвоения материала на теоретическом и практическом уровнях.

**Методические указания по подготовке конспектов**

Наиболее целесообразной и продуктивной формой изучения различных текстов является конспектирование. Конспект (в пер. с латинского – «обзор») – это работа с источником или литературой, целью которой является фиксирование и переработка текста. Прежде чем приступить к конспектированию книги, статьи и пр., необходимо получить о ней общее представление, для этого нужно посмотреть оглавление, прочитать введение, ознакомиться с ее структурой, внимательно прочитать текст параграфа, главы и отметить информационно значимые места. Основу конспекта составляют план, тезисы, выписки, цитаты. При составлении конспекта материал надо излагать кратко и своими словами. Наиболее удачно сформулированные мысли автора записываются в виде цитат, чтобы в дальнейшем их использовать.

Основными требованиями к содержанию конспекта являются полнота – это значит, что в нем должно быть отображено все содержание вопроса и логически обоснованная последовательность изложения. В тексте конспекта желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Объём конспекта обычно в 8-10 раз меньше объёма произведения.

Наиболее распространенные при конспектировании недочёты: поверхностное изложение, простое переписывание текста, искажение смысла произведения и его положении

Основные положения составления конспекта:

- прочитать текст, уточнить в справочной литературе незнакомые понятия, термины. При записи необходимо вынести справочные данные;

- разбить текст на отдельные смысловые пункты и составьте план;

- кратко сформулировать основные положения текста, отметить аргументацию автора;

- законспектировать материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании нужно выразить мысль своими словами.

Грамотно записывать цитаты. Цитируя, учитывать лаконичность, значимость мысли, выписать выходные данные источника (год издания, издательство, страница цитирования автора).

**Методические указания по работе с учебной, научной и справочной литературой, с текстами первоисточников**

Учебная литература:

Учебная литература представлена учебниками и учебными пособиями. Учебник – это книжное издание, содержащее систематическое изложение учебной дисциплины (её раздел, часть), соответствующее учебной программе, и официально утвержденное в качестве данного вида издания. Материал учебника может быть использован при подготовке к семинарским занятиям, промежуточному и итоговому контролю по изучаемой дисциплине. Учебное пособие – это учебное издание, дополняющее или частично (полностью) заменяющее учебник, официально утвержденное в качестве данного вида издания. Учебное пособие содержит в краткой форме материал всего курса и необходимо при подготовке к тестированию и экзамену. При выборе учебника и учебного пособия необходимо руководствоваться рекомендациями преподавателя и тематическим списком учебной литературы, приведенным в методических указаниях.

Первоисточники:

К первоисточникам следует отнести оригинальные или переводные тексты. Например, работа *М.Кастельса: «Информационная эпоха: экономика, общество и культура».* Изучение первоисточников следует начинать с выявления исторических условий создания работы. Об этом можно прочитать в предисловии, примечаниях. Далее следует познакомиться со структурой работы в целом, опираясь на название глав и параграфов. Приступая к чтению текста, следует ставить перед собой следующие задачи: вычленить и изучить основные и главные теоретические выводы, полученные автором произведения; выявить значение главных теоретических понятий, найти у автора или в справочной литературе их определения.

Научная литература:

Научная литература может быть представлена монографией; сборником научных статей; научным периодическим изданием. Монография, например: *Рикёр П. Конфликт интерпретаци. Очерки о герменевтике / Пер. с фр., вступит.статья и коммент. И.С.Вдовиной. М.: Академ.проект, 2008. – 695 с.* Это книжное издание, содержащее полное и всестороннее исследование одной проблемы или темы и принадлежащее одному или нескольким авторам Изучение научной литературы следует начинать с базы данных информационно-справочных и поисковых систем. В базе данных можно найти автора книги, статьи, журнала согласно тематике исследования. Получив интересующую книгу, нужно выявить её структуру и содержание по оглавлению, уяснить цель и смысл написания произведения. Далее начинается чтение определённых глав и параграфов с выписыванием основных идей автора. При чтении неизбежно возникают вопросы, их следует также фиксировать. Исследование монографии является творческим, индивидуальным процессом, однако общим требованием выступает стремление выявить сущность рассматриваемой проблемы, своё личное отношение к позиции автора и его произведению.

Интернет-ресурсы:

Согласно новой образовательной парадигме независимо от содержания и характера работы любой начинающий специалист должен уметь пользоваться новыми технологиями и извлекать их них материалы для формирования компетенций и навыков. Речь должна идти о грамотном использовании новых технологий. Например, Российская Государственная библиотека. – Режим доступа: http://www.rsl.ru (для доступа требуется регистрация в Научной библиотеке БГТУ им. В.Г.Шухова); Белгородская Государственная Универсальная Научная библиотека. – Режим доступа: http://www.bgunb.ru; Научная библиотека Белгородского государственного Университета (НТБ) – Режим доступа: <https://elib.bstu.ru> **.** Словари и справочники по философии в сети Интернет, ресурсы [iph.ras.ru](http://iph.ras.ru/)**,** [gumer.info](http://www.gumer.info/) **.**

Необходимо чётко отличать сбор тех или иных материалов для собственной работы от перепечатки и выдачи за свою работы использованные материалы, скаченные из Интернета. С этой целью преподаватель вправе потребовать от аспиранта не только план работы, но и постановку проблемы, цели, задач исследования. Преподаватель выясняет знание аспирантом исходных материалов, например, книг, указанных в библиографическом списке. И если аспирант не умеет выделить актуальность, сформулировать цель и задачи, проблему, не знает использованных книг и статей, не может объяснить сделанные в работе выводы и обоснования, то работа оценивается как неудовлетворительная.

**Методические рекомендации по написанию индивидуального**

**домашнего задания (реферата)**

Целью индивидуального домашнего заданияявляется самостоятельная творческая работа в форме реферата. Написание реферата является обязательным условием для допуска к сдаче кандидатского экзамена по дисциплине «История и философии науки». В процессе подготовки и защиты реферата аспирант должен продемонстрировать **знание** основных проблем истории и философии науки в контексте философии познания; **умение** самостоятельно анализировать проблемную ситуацию; логично формулировать, излагать и аргументировать, опираясь на изученные источники, собственное видение рассматриваемых проблем; **владеть** методикой ведения дискуссии, полемики, диалога.

Реферат пишется по выбранной теме из предложенного кафедрой «Перечня тем рефератов», включенного в рабочую программу дисциплины «История и философия науки», которую аспирант изучает во 2 семестре. Реферат пишется по общим проблемам истории и философии науки в целом, либо по отдельным ее разделам и этапам, направлениям, школам, подходам, концепциям или теориям. Работа над рефератом носит творческий характер. Задача данной работы состоит не только в том, чтобы показать знание истории и философии науки и ее различных фрагментов, но и в овладении современными методами получения новых знаний, их анализа и изложения.

Методика работы над рефератом состоит в следующем:

- изучение необходимой литературы,

- разработка общего рабочего плана (содержания);

- письменное изложение с полной и глубокой аргументацией, всесторонним анализом исследуемой проблемы, последующими выводами.

При выборе темы следует, во-первых, проконсультироваться с научным руководителем для того, чтобы максимально приблизить проблематику реферата к теме диссертационного исследования. Затем проконсультироваться с ведущим преподавателем кафедры теории и методологии науки, который читает дисциплину «История и философия науки», чтобы утвердить тему реферата для сдачи кандидатского экзамена. Для этого в качестве темы реферата можно взять любую из предложенного в данном методическом пособии списка тем рефератов, близкую по профилю диссертационного исследования, или предложить свою тему. Можно также в качестве реферата представить развернутое творческое рецензирование любой из работ **по истории и философии науки,** позволяющее аспиранту или соискателю показать свое понимание той или иной философской проблематики науки. Необходимым условием содержания реферата должны быть философский анализ избранной проблемы, ее логико-методологическое осмысление, а также значение ее изучения для успешной работы над диссертацией.

Работа с научной литературой – показатель методологической культуры начинающего ученого. Она позволяет ему основательно углубиться в суть изучаемого предмета, ознакомиться с различными подходами к исследуемой проблеме, определиться с собственной концепцией, а также научиться рационально распределять собственное время и силы. Знакомство с научной литературой начинается с работы с каталогами, в которых содержится первичная информация о степени нужности данного источника и целесообразности его. Предварительное ознакомление с литературой состоит в просмотре содержания, введения, заключения и списка использованной литературы, оценке теоретического уровня работы, ее познавательной ценности.

Сам процесс чтения и усвоения прочитанного материала, как правило, проходит в три этапа:

- первичное, когда происходит знакомство со структурой работы, ее логикой, концептуальной разработанностью проблематики, а также ее научной ценностью. Здесь имеет смысл набросать логическую схему содержания изучаемого источника;

- повторное (углубленное) чтение позволяет выделить основные идеи, ключевые позиции автора, доказательную базу, а также терминологический аппарат, используемый в изучаемой работе;

- синтетическое (комбинаторное) чтение соединяет в себе два предыдущих, оно характерно для подготовленного исследователя, хорошо ориентирующегося в теории исследуемой проблемы.

При составлении плана реферата имеет смысл сопровождать каждый вопрос плана комментариями, замечаниями, разъяснениями, цитатами. Это позволит развить план в план-конспект или план-проспект, что значительно облегчит процедуру его написания.

По форме реферат также должен отвечать определенным требованиям и содержать следующие структурные составляющие:

- название темы,

- содержание (план),

- введение,

- основную часть,

- заключение,

- список используемой литературы,

- ссылки в тексте

В целом по форме и содержанию **реферат** должен представлять собой **научный текст (компьютерный) объемом 25 страниц (шрифт Times New Roman, кегль 14, инт. 1,5).**

Во введения обосновывается актуальность темы, степень ее разработанности, наличие в ней нерешенных проблем, формулируется цель и задачи работы. Основная часть может включать два-три раздела, в которых излагается содержание рассматриваемых вопросов.

К содержанию реферата предъявляется ряд требований:

- в нем должна быть четко изложена концепция рассматриваемого вопроса с развернутым анализом основных проблем;

- обязательным является наличие элементов исследования;

- изложение должно быть логически связанным;

- теоретический материал должен соответствовать современному уровню развития науки;

- сноски на использованную литературу должны совпадать со списком литературы, который дается в конце работы.

Заключение реферата подводит краткий итог изложенного в реферате содержания. Реферат завершается списком использованной в работе литературой.

**Критерии оценки:**

Итоговой оценкой написания реферата является **зачет**. На реферат пишется рецензия, в которой обосновывается оценка – «зачтено» по следующим критериям:

а) содержание темы, заявленной в реферате, раскрыто полностью, глубоко, обоснованно и аргументировано с привлечением основной и дополнительной литературы;

б) проблема, исследуемая в реферате, рассмотрена с разных сторон на парадигмальном уровне (сравнение парадигм, концепций, подходов);

в) владение категориальным (философским и научным аппаратом);

г) владение методологическими подходами, принципами и методами познания (например, аналитический метод, обосновывается своя точка зрения, делаются содержательные выводы)

д) выдвигаемые положения подкреплены практическими примерами в конкретной области исследования (на примере своего диссертационного исследования);

е) реферат оформлен в соответствии с правилами оформления, принятыми на кафедре, литература оформлена в соответствии с ГОСТом, в текст реферата обязательно имеет сноски и цитирование.

Реферат считается не зачтенным, в том случае**,** когда содержание заявленной темы не раскрыто, не обосновано, не аргументировано; не используется философский, научный категориальный, понятийный аппарат исследования поставленной проблемы; не демонстрируется понимание методологических подходов, принципов и методов познания; реферат оформлен с грубыми ошибками, литература не соответствует ГОСТу, текст реферата «пустой», нет ссылок на источники, нет цитирования, нет выводов.

Конкретные советы и рекомендации по написанию реферата аспиранты могут получить на кафедре теории и методологии Белгородского технологического университета им. В.Г.Шухова у преподавателей кафедры, которые работают с аспирантами и ведут их подготовку к сдаче кандидатского экзамена по данной дисциплине.

Аспиранту следует обратить внимание, что до написания реферата необходимо написать заявление на утверждение темы реферата для сдачи кандидатского экзамена. Для этого следует обратиться в отдел аспирантуры. Заявление должно быть подписано научным руководителем, ведущим преподавателем кафедры теории и методологии науки, зав. кафедрой ТиМН и самим аспирантом до 1 марта, реферат должен быть сдан для проверки в отдел аспирантуры до 1 апреля (за месяц до кандидатского экзамена).

Занятия для аспирантов по дисциплине «История и философия науки» проводятся в соответствии с учебным планом с февраля по март. Таким образом, у аспирантов есть возможность консультироваться с преподавателями, которые ведут занятия по данной дисциплине, с целью подготовки к сдаче кандидатского экзамена и написания реферата по данной дисциплине. Особое внимание следует обратить на оформление титульного листа реферата, т.к. он в целом совпадает с заявлением на утверждение темы реферата и содержит те же подписи, что и в заявлении.

**Методические рекомендации к подготовке доклада и презентации**

*Доклад* - это публичное сообщение, развёрнутое изложение какой-либо темы, чаще всего рассчитанное на специалистов в данной области. Как правило, научный доклад состоит из следующих частей:

1.Краткого введения в виде вводных замечаний и практического значения рассматриваемой темы;

2. Основной части, раскрывающей сущность темы и главные её научные положения;

3. Выводов и предложений.

В связи с тем, что на изложение доклада или научного сообщения обычно отводят ограниченное время (10, 15, 20 минут), отдельные части его содержания должны быть хорошо проработаны и соизмеримы.

*Тезисы доклада –* это положения, кратко излагающие какую-либо идею или основные мысли доклада. Их предоставляют для предварительного ознакомления с основными положениями доклада и для опубликования. Как правило, тезисы излагают в 5–7 пунктах на 1,5–2 страницах компьютерного текста.

Известный российский специалист по риторике (науке о грамотной речи) М.Н.Пряхин так определяет основные признаки научного текста.

Научный текст – это сообщение, которое опирается на широкое обобщение, на представительную сумму достоверных, подкрепленных документально и неоднократно проверенных фактов; о новых, ранее неизвестных явлениях природы, общества; написанное с использованием строгих однозначных терминов; в котором нет предвзятого отношения к изучаемому предмету, бесстрастное и не навязывающее необоснованных оценок».

В ходе научного доклада необходимо показать, насколько хорошо автор знаком с фундаментальными трудами по избранной теме, продемонстрировать владение методологией исследования, показать, что результат исследования есть результат широкого обобщения, а не подтасовка случайных фактов.

Доклад начинается с научной актуальности темы, затем дается обзор предшествующих работ и, наконец, формулируется тезис – мысль, требующая обоснования. В качестве тезиса могут выступать: новые неизвестные факты; новые объяснения известных фактов; новые оценки известных фактов. Чем сомнительнее исходный тезис, тем больше аргументов требуется для его обоснования.

*Аргумент* – это суждение, посредством которого обосновывается истинность тезиса. Аргументы, используемые в качестве доказательства, должны удовлетворять следующим требованиям:

- аргументы должны быть истинными утверждениями;

- истинность аргументов должна устанавливаться независимо от тезиса;

- приводимые аргументы не должны противоречить друг другу;

- аргументы, истинные только при определенных условиях нельзя приводить в качестве аргументов истинных всегда, везде и всюду;

- аргументы должны быть соразмерны тезисам.

Специфика доклада как устного сообщения. Поскольку доклад – это устное выступление, он отличается от письменных работ (рефератов, курсовых работ). Для этого нужно соблюдать определенные правила.

Во-первых, необходимо четко соблюдать регламент.

Для того чтобы уложиться в отведенное время необходимо:

- тщательно отобрать факты и примеры, исключить из текста выступления все, не относящееся напрямую к теме;

- исключить все повторы;

- весь иллюстративный материал (графики, диаграммы, таблицы, схемы) должен быть подготовлен заранее;

Во-вторых, доклад должен хорошо восприниматься на слух. Это предполагает: краткость, т.е. исключение из текста слов и словосочетаний, не несущих смысловой нагрузки; смысловую точность, т.е. отсутствие возможности двоякого толкования тех или иных фраз; отказ от неоправданного использования иностранных слов и сложных грамматических конструкций. Главное правило: слушателю должна быть понятна логика изложения.

В третьих, необходимо постоянно поддерживать контакт с аудиторией. Для того, чтобы поддерживать постоянный контакт с аудиторией, используются разнообразные ораторские приемы. Основными из них являются следующие: риторические вопросы; паузы; голосовые приемы (понижение или повышение голоса, ускорение или замедление речи, замедленное и отчетливое произнесение некоторых слов); жестикуляция; прямое требование внимания.

Следует иметь в виду, что при слишком частом употреблении средства акцентирования перестают выполнять свои функции и превращаются в информационно-избыточные элементы, мешающие следить за логикой изложения.

**Критерии оценки доклада**

- соответствие содержания заявленной теме;

- актуальность, новизна и значимость темы;

- четкая постановка цели и задач исследования;

- аргументированность и логичность изложения;

- научная новизна и достоверность полученных результатов;

- свободное владение материалом;

- состав и количество используемых источников и литературы;

- культура речи, ораторское мастерство;

- выдержанность регламента.

- рассматриваемые понятия даны четко и полно, приводятся соответствующие примеры;

- используемые понятия строго соответствуют теме;

- самостоятельность выполнения работы.

Анализ проблемы:

- грамотно применяет категории анализа;

- умело используются приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений;

- способность объяснить альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему и прийти к сбалансированному заключению;

- диапазон используемого информационного пространства (используется большое количество различных источников информации);

- обоснованно интерпретируется текстовая информация с помощью презентации (слайды, таблицы, диаграммы);

- дается личная оценка проблеме.

Доклад оценивается как неудовлетворительный, не соответствующий данным критериям.

*Презентация* – это наглядное демонстрирования темы изложения доклада (научного отчета, проекта и т.п.)

Для проведения презентации необходимо:

1. Четко сформулировать цель презентации: вы хотите свою аудиторию мотивировать, убедить, заразить какой - то идеей или просто формально отчитаться.

2. Определить каков будет формат презентации: живое выступление (тогда, сколько будет его продолжительность) или электронная рассылка (каков будет контекст презентации).

3. Отобрать всю содержательную часть для презентации и выстроить логическую цепочку представления.

4. Определить ключевые моменты в содержании текста и выделить их.

5. Определить виды визуализации (картинки) для отображения их на слайдах в соответствии с логикой, целью и спецификой материала.

6. Подобрать дизайн и форматировать слайды (количество картинок и текста, их расположение, цвет и размер).

7. Проверить визуальное восприятие презентации. К видам визуализации относятся иллюстрации, образы, диаграммы, таблицы.

Рекомендуется в процессе подготовки презентации:

- готовить отдельно: печатный текст + слайды + раздаточный материал;

- слайды - визуальная подача информации, которая должна содержать минимум текста, максимум изображений, несущих смысловую нагрузку, выглядеть наглядно и просто;

- текстовое содержание презентации - устная речь или чтение, которая должна включать аргументы, факты, доказательства и эмоции;

- рекомендуемое число слайдов до 10-12.

-обязательная информация для презентации: тема, фамилия и инициалы выступающего; план сообщения; краткие выводы из всего сказанного; список использованных источников;

- раздаточный материал - должен обеспечивать ту же глубину и охват, что и живое выступление: люди больше доверяют тому, что они мог унести с собой, чем исчезающим изображениям, слова и слайды забываются, а раздаточный материал остается постоянным осязаемым напоминанием;

- раздаточный материал важно раздавать в конце презентации; раздаточный материалы должны отличаться от слайдов, должны быть более информативными.

**Методические указания по подготовке и проведению дискуссий**

*Дискуссия* - обсуждение спорного вопроса, проблемы, направленное на достижение истины и использующая только корректные приёмы ведения спора. Дискуссия даёт возможность преподавателю оценить умение аргументировать собственную точку. Дискуссия предоставляется возможность получить разнообразную информацию от собеседников. Продемонстрировать и повысить свою компетентность, проверить и уточнить свои представления и взгляды на обсуждаемую проблему, применить имеющиеся знания в процессе совместного решения учебных задач. Дискуссия проходит в три этапа: ориентация, оценка и консолидация.

Этапы действия преподавателя и аспиранта как участников дискуссии. Участники дискуссии адаптируются к обозначенной проблеме,

друг к другу, что позволяет сформулировать проблему, цели дискуссии. Необходимо установить правила, регламент дискуссии.

Оценка: выступление участников дискуссии, их ответы на возникающие вопросы, сбор определённого объёма предложений, идей. Пресечение преподавателем отклонений от темы дискуссии. Аспиранту предоставляется возможность получить разнообразную информацию от собеседников, продемонстрировать и повысить свою компетентность, проверить и уточнить свои знания и представления на обсуждаемую проблему, применить имеющиеся знания в процессе совместного решения учебных задач.

Консолидация: анализ результатов дискуссии, согласование мнений и позиций, совместное формулирование решений и их принятие.

Подводятся итоги занятия, анализируются выводы, к которым пришли участники дискуссии, подчёркиваются основные моменты правильного понимания проблемы, показывается логичность, ошибочность высказываний, несостоятельность отдельных замечаний по конкретным вопросам темы дискуссии.

Дискуссия развивает способности к анализу информации и аргументированному, логически выстроенному доказательству своих идей и взглядов.

Общие требования к дискуссии:

- всякая дискуссия должна выражаться в содержательной речи;

- тема дискуссии не должна изменяться или подменяться другой на протяжении всей дискуссии;

- успешное ведение дискуссии требует проработки материала по обозначенной теме, знания логики и этики;

- в дискуссии следует стремиться к выяснению истины;

**Критерии оценки:**

- глубина и научность аргументов;

- точность выражения мыслей;

- правильность употребления понятий;

- умение отвечать на вопросы;

- использование приёмов доказательства и опровержения,

- применение различных средств полемики.

**Методические указания по выполнению тестовых заданий**

Тесты активно используются в учебном процессе и являются эффективным средством обучения. Тестирование позволяет путем поиска правильного ответа и разбора допущенных ошибок лучше усвоить тот или иной материал. Тестовые задания удобно использовать и при организации самостоятельной работы аспиранта в режиме самоконтроля, при повторении учебного материала.

Тестовые задания по дисциплине «История и философия науки» разработаны в соответствии с Рабочей программой по направлению подготовки 39.06.01, что позволяет оценить знания аспирантов по разделам курса. Тесты могут использоваться: аспирантами при подготовке к экзамену в форме самопроверки знаний; преподавателями для проверки знаний в качестве формы промежуточного контроля на семинарских занятиях; для проверки остаточных знаний аспирантов, изучивших данный курс.

Тестовые задания рассчитаны на самостоятельную работу без использования вспомогательных материалов, то есть при их выполнении не следует пользоваться учебниками и иной литературой. Для выполнения тестового задания, прежде всего, следует внимательно прочитать поставленный вопрос. После ознакомления с вопросом следует приступать к прочтению предлагаемых вариантов ответа. Необходимо прочитать все варианты и в качестве ответа следует выбрать лишь один индекс (цифровое или буквенное обозначение), соответствующий правильному ответу. Тесты составлены таким образом, что в каждом из них правильным является лишь один из вариантов (исключение составляют задания открытого типа). Выбор должен быть сделан в пользу наиболее правильного ответа.

На выполнение теста отводится ограниченное время. Оно может варьироваться в зависимости от уровня подготовки тестируемых, сложности и объема теста. Как правило, время выполнения тестового задания определяется из расчета 30-45 секунд на один вопрос.

Во время тестирования обучающимся последовательно предъявляются тест-кадры. К базовой группе тест-кадров относятся: информационный кадр, задание закрытого типа, задание открытого типа, задание на установление правильной последовательности и задание на установление соответствия. В зависимости от параметров и способа формирования ответа различаются графические задания закрытого типа с одним и несколькими правильными ответами, открытого типа с одним и с несколькими ответами, на установление последовательности и задание одной или нескольких связей, на задание маршрута и на соответствие.

**Критерии оценок:** 80 – 100% – оценка «отлично»

60 – 79% – оценка «хорошо»

40 – 59% – оценка «удовлетворительно»

39 – 0 – оценка «неудовлетворительно».

**Методические указания по выполнению контрольной работы**

Контрольная работа – часть обучающего процесса, которая является формой проверки знаний аспиранта. Контрольные работы проводятся с целью определения текущего или конечного результата обучения по определенной теме или разделу; контролю знания одного и того же материала неоднократно.

**Целью контрольной работы** является определение качества усвоения программного материала, диагностирование и корректирование знаний и умений. С помощью промежуточной контрольной работы проверяется усвоение обучающимися материала в период изучения темы. Итоговая контрольная работа проводится с целью проверки знаний и умений по всему курсу.

**Виды контрольных работ:**

- аудиторные и домашние;

- экзаменационные и текущие.

В соответствии с формами обучения на практике можно выделить три формы контроля: индивидуальная, групповая и фронтальная.

При индивидуальном контроле каждый аспирант получает свое задание, которое он должен выполнять без посторонней помощи. Эта форма целесообразна для аспирантов- заочников, в таком случае, если требуется выяснять индивидуальные знания, способности и возможности конкретного человека.

При групповом контроле аудитория временно делится на несколько групп (от 2 до 5 обучающихся) и каждой группе дается проверочное задание. В зависимости от цели контроля группам предлагают одинаковые задания или дифференцированные. Такая форма контрольной работы более целесообразна для аспирантов очного обучения, которая проводится в аудитории на практическом занятии и ограничена во времени. Групповую форму организации контроля применяют при повторении с целью обобщения и систематизации учебного материала.

При фронтальном контроле задания предлагаются всей аудитории. В процессе этой проверки изучается правильность восприятия и понимания учебного материала, качество словесного (понятийного), графического предметного оформления, степень закрепления в памяти.

**Требования**, предъявляемые к выполнению аудиторных контрольных работ.

1. Работа выполняется в аудитории и чётко ограничена во времени.

2. Запрещено пользоваться любыми материалами (конспектами, книгами и т.д.).

3. Проверка происходит по конкретным темам, которые заранее даны преподавателем

в перечне тем и задании контрольных работ.

Задача аспиранта – подготовиться заранее по имеющимся конспектам и учебникам. Анализируя выполненные контрольные работы, преподаватель получает представление об общем уровне подготовки группы и об уровне знаний каждого учащегося. Письменная проверка позволяет за короткое время проверить знания большого числа обучающихся одновременно. После этого преподаватель сможет сделать вывод об эффективности своей работы, о необходимости проведения дополнительных занятий по какой-либо теме, о качестве заданий. **Эта форма проверки используется для:**

- выяснения готовности группы к изучению нового материала,

- определения сформированности понятий, терминов, определений;

- проверки отдельных (изученных) разделов курса.

Для аудиторных работ не требуется специального оформления, достаточно листа А4 с ответами или решениями, написанными от руки.

**Критерии оценки** контрольной работы, состоящей из теоретических вопросов или подразумевающей подготовку развернутого ответа на заданную тему, учитывают:

- понимание существа вопросов контрольной работы,

- знание фактического материала,

- полнота и достаточность раскрытия вопросов,

- умение логично и ясно изложить материал;

- владение понятийным аппаратом философии и науки.

Оценка за контрольную работу определяется **«зачтено» / «не зачтено»** по итогам проверки, согласно приведенным критериям.

Завершающей формой итогового контроля знаний и умений, полученных на лекциях, семинарских занятиях и в процессе самостоятельной работы является **экзамен – кандидатский экзамен.** По дисциплине «История и философия науки» аспиранты сдают экзамен во 2 семестре экзаменационной комиссии в составе 5 человек, ведущих преподавателей кафедры теории и методологии науки.

В период подготовки к экзамену аспиранты вновь обращаются к пройденному учебному материалу. При этом они не только закрепляют полученные знания, но и получают новые.

Подготовка аспиранта к экзамену включает в себя три этапа:

-аудиторная и внеаудиторная самостоятельная работа в течение семестра;

-непосредственная подготовка в дни, предшествующие экзамену по темам курса;

-подготовка к ответу на вопросы, содержащиеся в зачётно - экзаменационных материалах Фонда оценочных средств по дисциплине.

Литература для подготовки к экзамену рекомендуется преподавателем и указана в рабочей программе, а также в учебно-методических изданиях. Список теоретических вопросов, выносимых на экзамен представлен в «Перечне вопросов по итогам освоения дисциплины «История и философия науки»». Если какие-то вопросы вынесены преподавателем на самостоятельное изучение, следует обратиться к учебной литературе, рекомендованной преподавателем в качестве источника сведений.

Экзамен проводится по вопросам, охватывающим весь пройденный материал (устно). В билет включены 2 вопроса по общим проблемам философии науки и по конкретным вопросам научного знания. По окончании ответа комиссия может задать аспиранту дополнительные и уточняющие вопросы.

Для успешной сдачи экзамена аспирант должен продемонстрировать знание основных теоретических положений дисциплины и показать свои навыки применения теории при решении конкретных задач.

**Критерии оценки**

Оценка **«отлично»** ставится, когда аспирант демонстрирует глубокое, полное раскрытие основных категорий дисциплины; устанавливает содержательные межпредметные связи. Выдвигаемые им положения аргументированы и иллюстрированы примерами. В освещении проблем используется аналитический подход, обосновывается своя точка зрения; делаются содержательные выводы. Материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком, с использование современных научных терминов; ответ самостоятельный.

Оценка **«хорошо»** ставится, когда обучающийся демонстрирует достаточно полный и правильный ответ; выдвигаемые теоретические положения подтверждены примерами; в ответе представлены различные подходы к рассматриваемой проблеме, но их обоснование не аргументировано, отсутствует собственная точка зрения; сделаны краткие выводы; материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки (или оговорки), исправленные по требованию преподавателя.

Оценка **«удовлетворительно»** ставится, когда обучающийся в ответе допускает существенную ошибку; ответ недостаточно логически выстроен; базовые понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаток раскрытия теории; выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; не установлены межпредметные связи; ответ носит преимущественно описательный, а не концептуальный характер; научная терминология используется недостаточно.

Оценка **«неудовлетворительно»** ставится, когда обучающийся демонстрирует непонимание основных категорий дисциплины; в ответе допущен ряд существенных ошибок, которые он не может исправить при наводящих вопросах преподавателя; не может дать научное обоснование проблемы; выводы отсутствуют или носят поверхностный характер; преобладает бытовая лексика; наблюдаются значительные неточности в использовании научной терминологии.
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